

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Марта № 8 1887 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшая благодарность.

Строители и прихожане вновь сооруженной въ память Императора Александра Николаевича Троицко-Александроневской церкви въ Ново-Александровской слободѣ г. Рязани, движимые чувствомъ благоговѣйной любви къ почившему въ Бозѣ Царю Освободителю, представили архіепископу рязанскому всеподданнѣйшій адресъ и св. четвероевангеліе, въ драгоцѣнномъ переплетѣ, прося повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества изложенныя въ семъ адресѣ вѣрноподданническія чувства ихъ и испросить Высочайшее соизволеніе на принятіе отъ нихъ въ даръ св. четвероевангелія въ предполагаемый къ постройкѣ, на мѣстѣ катастрофы 1-го марта 1881 г., храмъ Воскресенія Христова. По доставленіи преосвященнымъ Ѳеоктистомъ означенныхъ адреса и св. четвероевангелія, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастіе представлять ихъ на Высочайшее воззрѣніе и

Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшей о семъ запискѣ, въ 17-й день истекшаго января, собственноручно начертать: «**Благодарить**».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 12—28 января 1887 года, за № 34, о правѣ архіереевъ отлучаться изъ своихъ епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 января 1887 г., за № 45, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 ноября—19 декабря 1886 г., Высочайше соизволилъ, въ 3-й день января, на предоставленіе епархіальнымъ архіереямъ права отлучаться изъ своихъ епархій, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ до четырнадцати дней, не испрашивая на сіе особаго разрѣшенія, но каждый разъ донося Святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлучки. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 12—28 января 1887 года, за № 35, въ разъясненіе правила о непредставленіи къ наградамъ, за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ состоящихъ на службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 января 1887 г., за № 52, списокъ съ циркулярнаго извѣщенія управляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею, статсъ-секретаря Танѣева, отъ 28 декабря 1886 года, слѣдующаго содержанія: по случаю встрѣченныхъ недоразумѣній въ примѣненіи Высочайшаго повелѣнія 22 ноября 1885 года [1]), о

---

1) «Церк. Вѣстн.» 1886 г., № 3.

непредставленіи къ наградамъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ установленіяхъ, за оказанныя ими заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, статсъ-секретарь Танѣевъ, по Высочайшей Государя Императора волѣ, объясняетъ, что изложенное въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи правило относится исключительно до тѣхъ благотворительныхъ учрежденій, служащія въ коихъ лица состоятъ на службѣ не по опредѣленію правительства и не пользуются правами государственной службы, и что, силою сего правила, порядокъ, установленный закономъ для производства въ чины за выслугу лѣтъ и представленія къ наградамъ, не измѣняется по отношенію къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ по опредѣленію правительства и пользующимся въ сихъ учрежденіяхъ правами государственной службы. Приказали: О настоящемъ сообщеніи статсъ-секретаря Танѣева дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

О назначеніи помощника смотрителя ефремовскаго духовнаго училища.

На вакантную должность помощника смотрителя въ ефремовское духовное училище, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 января—4 февраля 1887 г., за № 148, назначенъ окончившій въ 1886 г. курсъ, кандидатъ кіевской духовной академіи Василій *Тихомировъ*.

О назначеніи помощника смотрителя скопинскаго духовнаго училища.

На вакантную должность помощника смотрителя въ скопинское духовное училище, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 января—4 февраля 1887 г., за № 149, назначенъ учитель никольскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Владиміръ *Соловьевъ*.

О назначеніи начальницы томскаго епархіальнаго женскаго училища.

На вакантную должность начальницы въ томское епархіальное женское училище, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 30 января—6 февраля 1887 г., за № 207, назначена временноисправлявшая эту должность дочь коллежскаго ассесора Марія *Гражевская*.

*

Отъ 7 ноября—28 января 1886—87 года, за № 2442, о правилахъ и программѣ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, учрежденныхъ при кіевскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 31 октября 1886 года, за № 406, журналъ совѣта, № 92, по препровожденнымъ г. синодальному Оберъ-Прокурору министромъ народнаго просвѣщенія, въ копіяхъ, правиламъ и программѣ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, учрежденныхъ при кіевскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ юго-западнаго края. Приказали: По ходатайству начальника кіевскаго учебнаго округа и на основаніи Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 29 день сентября 1886 года, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, разрѣшено имъ, министромъ, учредить въ городѣ Кіевѣ, при тамошнемъ обществѣ грамотности, лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, и утверждены имъ же 3 октября 1886 года правила и программа означенныхъ курсовъ. Имѣя въ виду, что означенныя правила и программа выработаны при участіи Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта и, какъ соотвѣтствующія цѣли, могутъ быть приняты въ соображеніе и руководство при учрежденіи подобныхъ же курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: помянутыя правила и программу напечатать къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

ПРАВИЛА

о лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, учрежденныхъ при Кіевскомъ обществѣ грамотности.

§ 1. Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія учреждаются съ цѣлью ознакомленія малоподготовленныхъ учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ,

а равно и лицъ, имѣющихъ право на учительское званіе: а) съ лучшими способами обученія церковному пѣнію и съ устройствомъ хоровъ; б) съ элементарными понятіями по теоріи музыки; в) съ цѣлью пріученія къ игрѣ на скрипкѣ.

§ 2. Курсы церковнаго пѣнія устраиваются въ г. Кіевѣ, Кіевскимъ обществомъ грамотности, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ.

§ 3. Курсы церковнаго пѣнія открываются только на вакаціонное время сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ и продолжаются съ 1-го іюня по 15-е августа.

§ 4. При курсахъ, на время ихъ продолженія, составляется хоръ для практическихъ занятій учителей и учительницъ изъ учащихъ Кіевскихъ городскихъ приходскихъ училищъ.

§ 5. Руководителями обучающихся на лѣтнихъ курсахъ церковному пѣнію приглашаются обществомъ грамотности лица основательно и опытно знакомыя съ церковнымъ уставомъ и съ кругомъ церковнаго пѣнія; а преподаватели, кромѣ того, должны быть надлежащимъ образомъ знакомы съ хоровымъ пѣніемъ и музыкой теоретически и практически.

§ 6. На курсы церковнаго пѣнія поступаютъ учители и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ губерній: Кіевской, Подольской и Волынской, съ вѣдома и разрѣшенія своего начальства, а равно и лица, имѣющія право на учительское званіе. Прошенія о допущеніи на курсы подаются на имя предсѣдателя кіевскаго общества грамотности. Учители и учительницы, не имѣющіе собственныхъ средствъ, чтобы воспользоваться обученіемъ на курсахъ, могутъ заблаговременно ходатайствовать о назначеніи пособія со стороны общества грамотности. Пособія назначаются ими на проѣздъ въ оба пути и на содержаніе во время пребыванія въ г. Кіевѣ, или только на одинъ проѣздъ. Пособія на проѣздъ въ Кіевъ и обратно назначаются Кіевскимъ обществомъ грамотности, смотря по разстоянію мѣста служенія учителя отъ г. Кіева. Пособіе на содержаніе полагается въ видѣ платы за столъ и за квартиру, назначая высшій размѣръ пособія на столъ до десяти рублей и на квартиру не свыше десяти рублей въ мѣсяцъ.

Примѣчаніе. На основаніи предложенія г. министра о предоставленіи помѣщеній въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ профессіональнымъ школамъ, кіевскому обществу грамотности предоставляется ходатайствовать объ отводѣ квартиръ для

лѣтнихъ курсовъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева, вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

§ 7. Число учащихся на курсахъ не должно превышать 50, изъ нихъ 20 пользующихся пособіемъ, и 30 желающихъ обучаться на свой счетъ, а также стипендіатовъ отъ обществъ и учрежденій присылающихъ учителей для обученія церковному пѣнію на собственный счетъ.

Примѣчаніе. Съ увеличеніемъ средствъ и числа преподавателей указанная норма можетъ быть увеличена съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія.

§ 8. Пѣвческіе курсы, представляя собою кратковременное учебное заведеніе, имѣютъ въ лицѣ руководителя курсовъ начальника заведенія, въ лицѣ учителей—наставниковъ, а въ лицѣ обучающихся на лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія учащихся. На этомъ основаніи опредѣляются взаимныя отношенія лицъ, участвующихъ въ курсахъ, и подчиненіе преподавателей и учащихся руководителю курсовъ.

§ 9. Руководитель курсовъ церковнаго пѣнія приглашается Кіевскимъ обществомъ грамотности изъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ и преимущественно изъ знатоковъ священниковъ.

§ 10. Руководитель курсовъ несетъ отвѣтственность за соблюденіе порядка на нихъ, а потому предоставляется ему право, въ случаѣ неисполненія его требованій учащимися, удалять ихъ изъ курсовъ, но съ согласія Кіевскаго общества грамотности.

§ 11. Всѣ протоколы засѣданій совѣта преподавателей представляются на утвержденіе совѣта общества грамотности.

§ 12. Въ случаѣ неисполненія своихъ обязанностей учащими, руководитель доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія предсѣдателя общества грамотности.

§ 13. При лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія состоитъ совѣтъ изъ руководителя, предсѣдательствующаго въ совѣтѣ, инспектора народныхъ училищъ, назначеннаго г. попечителемъ, учебнаго округа, члена, назначеннаго Кіевскимъ обществомъ грамотности и преподавателей на курсахъ.

§ 14. Совѣту преподавателей предоставляется право: а) обсуждать существующія программы и ходатайствовать предъ обществомъ грамотности объ измѣненіи ихъ; б) вводить новые учебники и пособія съ согласія на то общества грамотности; в) выдавать окончившимъ курсъ свидѣтельства, съ аттестаціею объ ихъ успѣхахъ на курсахъ, и г) составлять инстру-

кціи и правила для служащихъ на курсахъ и учащихся, которыя представляются на утвержденіе г. попечителя округа, чрезъ Кіевское общество грамотности.

§ 15. Завѣдываніе хозяйственною частію лѣтнихъ курсовъ, т. е. пріисканіе помѣщенія, выдача пособій, а также приглашеніе руководителей и преподавателей, выдача жалованья и всѣ распоряженія по устройству лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія предоставляются правленію Кіевскаго общества грамотности.

§ 16. Учители и учительницы, собравшіеся въ г. Кіевъ для обученія на курсахъ церковному пѣнію, состоятъ во все время пребыванія ихъ въ Кіевѣ въ вѣдѣніи инспектора народныхъ училищъ, назначеннаго г. попечителемъ кіевскаго учебнаго округа въ совѣтъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія. Дѣла, подлежащія вѣдѣнію инспектора, рѣшаются или имъ самимъ, или представляются на усмотрѣніе г. попечителя округа.

Примѣчаніе. Правила, опредѣляющія отношенія учащихся къ инспектору, должны быть изложены въ инструкціи, составляемой совѣтомъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія и утвержденной г. попечителемъ округа, по представленію кіевскаго общества грамотности.

§ 17. Преподаваніе на курсахъ должно идти по программамъ, предварительно составленнымъ коммиссіею общества грамотности.

§ 18. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней; часы занятій распредѣляются совѣтомъ преподавателей.

§ 19. Практическія занятія учащихся съ хоромъ должны происходить подъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателей.

§ 20. По окончаніи обученія на курсахъ долженъ быть произведенъ учащимся экзаменъ по всѣмъ предметамъ пройденнаго курса.

§ 21. Экзаменъ производится въ присутствіи инспектора народныхъ училищъ, назначеннаго въ составъ совѣта, членовъ совѣта, преподавателей и одного изъ членовъ совѣта общества грамотности.

§ 22. Каждый изъ посѣщавшихъ курсы, по окончаніи ихъ, получаетъ отъ совѣта преподавателей свидѣтельство съ аттестаціею о занятіяхъ на курсахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ преподавателей представляетъ обществу грамотности отчетъ о занятіяхъ на курсахъ, съ обозначеніемъ степени способности

каждаго изъ учащихся въ пѣніи, въ умѣніи устроить хоръ и роководить имъ. При этомъ совѣтъ обозначаетъ также тѣхъ изъ учащихся, кому было бы полезно повторить курсъ на слѣдующій годъ.

§ 23. Вышеозначенный отчетъ сообщается обществомъ грамотности попечителю учебнаго округа.

§ 24. Средства по устройству и содержанію лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія составляются: а) изъ суммы, назначаемой отъ общества грамотности, въ размѣрѣ 600 руб., б) ежегодной субсидіи министерства народнаго просвѣщенія, въ размѣрѣ 600 руб., доколѣ состояніе средствъ названнаго министерства это дозволитъ; а также в) изъ пособій отъ волостныхъ правленій и другихъ учрежденій, присылающихъ учителей или учительницъ для обученія церковному пѣнію на лѣтніе курсы.

§ 25. Смѣта и порядокъ расходованія этихъ денегъ составляются Кіевскимъ обществомъ грамотности и утверждаются начальствомъ учебнаго округа.

ПРОГРАММА

лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, учрежденныхъ при Кіевскомъ обществѣ грамотности.

Общія правила пѣнія.

Положеніе корпуса, открытіе рта, правильное произношеніе гласныхъ, вдыханіе и передыханіе во время пѣнія, вѣрность интонаціи и ровность темпа.

1) Одноголосное пѣніе.

Предварительныя свѣдѣнія о простомъ нотномъ церковномъ пѣніи. Азбука на цефаутномъ ключѣ. Основной звукорядъ въ нотно-линейной системѣ. Слоговыя названія звуковъ въ азбукѣ. Сольмизація азбуки, ключъ азбуки (цефаутъ). Краткая исторія утвержденія линейныхъ знаковъ въ русской церкви, замѣнившихъ собою безлинейные знаки или крюки. Литература нотныхъ книгъ богослужебнаго пѣнія русской церкви. Обиходъ церковный нотнаго пѣнія. Ирмологій нотнаго пѣнія. Октоихъ нотнаго пѣнія. Праздники нотнаго пѣнія (Стихирарь). Сокращенный обиходъ нотнаго пѣнія.

Практическія занятія.

а) Всенощное бдѣніе:

Благослови душе моя Господа (Кіевскаго распѣва).

Господи воззвахъ на 8 гласовъ.

Воскресныя стихиры, по одной на каждый гласъ.

Догматики на 8 гласовъ (большаго знаменнаго распѣва по руководству Потулова).

Подобны всѣхъ 8 гласовъ (по одному подобному на каждый гласъ); стихиры 8 гласовъ (по одной стихирѣ на каждый гласъ). Изъ книги «Праздники нотнаго пѣнія».

Свѣте тихій, Богъ Господь на 8 гласовъ.

Ирмосы воскресные на 8 гласовъ.

Славословіе великое (Кіевскаго распѣва).

Пѣснопѣнія праздниковъ Рождества Христова, святой Пасхи и Страстной седмицы.

б) Литургія Іоанна Златоуста, Василія Великаго и литургія преждеосвященныхъ даровъ.

Прокимны на 8 гласовъ.

Херувимская (Кіевскаго распѣва).

Достойно и праведно есть (греческаго и Кіевскаго распѣвовъ).

Да исправится молитва моя (Кіевскаго распѣва).

О тебѣ радуется.

Рекомендуется учебникъ—«Обиходъ церковный нотнаго пѣнія» (9 изд. 1860 г.). Потулова «Руководство къ пратическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной Россійской церкви». М. 1872 г.

2) Многоголосное пѣніе.

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній на 4 гласа, Потулова, 3 выпуска.

Литургія св. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго, всенощное бдѣніе, литургія преждеосвященныхъ даровъ, панихида и пѣнія св. Четыредесятницы.

Церковное пѣніе, изд. спб. братства во имя Пресвятой Богородицы.

Переложенія свящ. М. Георгіевскаго, одобренныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ.

Всенощное бдѣніе и литургія Ломакина.

Ирмологій, переложеніе Львова. Благообразный Іосифъ, переложеніе Турчанинова.

Непорочный, его же.

ВОЗЗВАНІЕ.

Съ благословенія и разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ Почаевской Лаврѣ, съ Апрѣля текущаго года, будетъ издаваться еженедѣльный журналъ «Почаевскій Листокъ». Первый номеръ «Почаевскаго Листка» выйдетъ въ свѣтъ 3 Апрѣля— въ пятокъ на страстной недѣлѣ; послѣдующіе же №№ будутъ выходить каждую недѣлю по пятницамъ.

Изданіе журнала предпринимается на средства Лавры, поэтому существованіе его съ матеріальной стороны вполнѣ обезпечено. Но наличныхъ силъ редакціи очень недостаточно, чтобы вести съ успѣхомъ изданіе журнала. Вслѣдствіе этого, желательно привлечь къ сотрудничеству въ изданіе «Почаевскаго Листка» всѣ лучшія умственныя силы изъ преподавателей семинаріи и духовныхъ училищъ и изъ духовенства ввѣренной мнѣ епархіи. Первая моя надежда на васъ боголюбезные пастыри и учители православнаго русскаго народа. Вамъ извѣстны духовныя нужды народа, его бытъ, кругъ его понятій и ваши труды въ пользу народа посредствомъ печатнаго слова будутъ приняты редакціей «Почаевскаго Листка» съ признательностію. Разсчитываю и на васъ воспитатели и руководители духовнаго юношества. Ваше образованіе, ваше положеніе въ обществѣ какъ лицъ интеллигентныхъ въ краѣ, подаютъ мнѣ надежду, что каждый изъ васъ охотно потрудится для народа. Приглашаю и васъ православные псаломщики и сельскіе народные учители принять участіе въ изданіи «Почаевскаго Листка». Труды ваши не будутъ мною

забыты при опредѣленіи васъ на священническія и другія мѣста.

Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ, кто изъявитъ желаніе сотрудничества въ «Почаевскомъ Листкѣ», предназначаемомъ для безмездной раздачи православному народу. Простому народу нужно говорить ясно и отъ сердца; каждая статья, проникнутая глубокимъ чувствомъ вѣры и любви къ Богу и ближнему, будетъ принята редакціей съ благодарностію.

Редакторомъ «Листка» назначенъ іеромонахъ Христофоръ, а помощникомъ редактора—іеромонахъ Софроній. Цензоромъ «Листка» назначенъ намѣстникъ Лавры Архимандритъ Модестъ. Статьи для «Листка» прошу присылать прямо въ Лавру въ редакцію «Листка», но не запрещаю присылать и на мое имя. У кого есть въ запасѣ проповѣди, поученія, бесѣды, разныя историческія замѣтки и сказанія, прошу прислать въ редакцію «Листка». Пригодное для «Листка» будетъ напечатано въ немъ, съ означеніемъ имени автора.

Палладій Архіепископъ Волынскій и Житомірскій.

28 Февраля 1887 года.

———

Копія.

ПРОГРАММА

«Изданія Почаевскою Лаврою журнала Почаевскій Листокъ».

Съ 3 апрѣля сего 1887 года—съ пятницы Страстной седмицы Почаевская Успенская Лавра предполагаетъ издавать еженедѣльно въ видѣ журнала «Почаевскій Листокъ».

Цѣль изданія этого—содѣйствовать сельскимъ священникамъ и учителямъ народнымъ, а также псаломщикамъ, въ особенности же самому простому народу въ дѣлѣ просвѣщенія по ученію и духу Христову и православной Восточной Каѳолической Его церкви.

Содержаніе журнала этого слѣдующее:

ОТДѢЛЪ I.

Поученія Евангельскія: о покаяніи и вѣрѣ православной, о крестѣ и крестномъ знаменіи, а также катихизическія поученія (по программѣ Іеромонаха Христофора); объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Евангелія и Апостола въ формѣ бесѣдъ, поученій, словъ и рѣчей; изъясненіе утреннихъ и вечернихъ молитвъ, церковныхъ богослуженій, требоисправленій и обрядовъ.

ОТДѢЛЪ II.

Историческія сказанія изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, съ нравоученіями; извлеченія изъ житій святыхъ Апостоловъ, Пророковъ, Мучениковъ, Святителей и Преподобныхъ; о святынѣ въ Почаевской Лаврѣ и святыняхъ въ монастыряхъ и церквахъ Волынской епархіи: Святыхъ Мощахъ, чудотворныхъ иконахъ и другихъ достопримѣчательностяхъ.

ОТДѢЛЪ III.

Выписка изъ святоотеческихъ твореній, примѣнительно къ потребностямъ края и задачамъ журнала; сюда же могутъ быть отнесены и поученія ревнителей православія въ юго-западномъ краѣ, а также выписка изъ древнѣйшихъ актовъ и документовъ, какъ памятниковъ благочестія на Волыни.

ОТДѢЛЪ IV.

Духовныя стихотворенія и пѣснопѣнія.

ОТДѢЛЪ V.

Лѣтопись. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться сказанія: а) о благодатныхъ дарахъ отъ цѣльбоносной стопы Божіей Матери, Чудотворной Ея Иконы и отъ мощей Преподобнаго Іова Игумена Почаевскаго, какъ прежде бывшихъ (перепечатки изъ книги «гора Почаевская), такъ и нынѣ являемыхъ; б) о службахъ въ Лаврѣ въ воскресные и праздничные дни, в) о вещественныхъ пожертвованіяхъ въ Лавру поступившихъ; г) о лицахъ высшаго класса удостоившихъ Лавру своими посѣщеніями; д) о приблизительномъ числѣ богомольцевъ къ извѣстному празднику собравшихся въ Лавру; е) о постройкахъ и болѣе важныхъ—капитальныхъ починкахъ въ Лаврѣ и о пріобрѣтеніи Лаврою на свой счетъ извѣстныхъ, болѣе выдающихся по цѣнности и отдѣлкѣ, предметовъ; ж) о церковно-приходской школѣ при Лаврѣ; з) о перемѣнахъ по службѣ въ Лаврѣ и о наградахъ для монашествующихъ Лаврскихъ; и) о постригахъ въ Лаврѣ и о поступающихъ въ Лавру, и если изъ болѣе выдающихся чѣмъ либо лицъ или изъ священнослужителей; то съ сообщеніемъ и краткихъ свѣдѣній о нихъ; о послушникахъ изъ низшаго сословія обще и і) некрологи какъ Лаврскихъ монашествующихъ, такъ и другихъ духовнаго и свѣтскаго званія выдающихся лицъ, сообщаемые корреспондентами и перепечатываемые изъ другихъ журналовъ и газетъ.

ОТДѢЛЪ VI.

Объявленія. а) О печатаемыхъ въ Почаево-Лаврской Типографіи книгахъ, брошюрахъ и иконахъ и б) о книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія въ Синодальныхъ и другихъ Типографіяхъ отпечатанныхъ.

Форматъ изданія въ $^1/_8$ долю листа, объемъ не менѣе 4 и не болѣе 8 страницъ. Виньетка на лицевой сторонѣ каждаго № слѣдующая: Видъ Почаевской Лавры съ южной стороны; въ верху его явленіе Божіей Матери на скалѣ Почаевской и Стопа: по сторонамъ—Преподобный Іовъ игуменъ Почаевскій и Θеодоръ князь Острожскій. Выше иконы Божіей

Матери мелкимъ славянскимъ шрифтомъ дугообразно снизу къ верху надпись: «Величитъ душа моя Господа», и другая такимъ же шрифтомъ надпись ниже иконы дугообразно съ верху въ низъ: «Себо отнынѣ ублажатъ мя вси роди». Выше креста церкви между Преподобными крупными славянскими буквами въ прямую линію «Почаевскій Листокъ».

Журналъ печатается въ Типографіи Почаевской Лавры въ количествѣ 2 тыс. экземпляровъ, а №№ его выходящіе подъ праздники—Вознесенія Господня, Пятидесятницы, Успенія и Рождества Пресвятыя Богородицы и Покрова, а также Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, когда бываетъ значительное стеченіе богомольцевъ—въ количествѣ 3 тысячъ экземпляровъ.

Посѣтителямъ Лавры и богомольцамъ изъ простаго народа №№ журнала раздаются по одному экземпляру безплатно, но если бы кто изъ посѣтителей или изъ богомольцевъ захотѣлъ взять нѣсколько экземпляровъ извѣстнаго №, то таковый платитъ по 3 коп. за каждый №, а заявившимъ желаніе взять 100 экземпляровъ одного № за разъ отпускаются эти 100 экземпляровъ за 50 коп., годовому же изданію цѣна 2 руб. сер. безъ пересылки, а съ пересылкою по почтѣ 2 руб. 50 коп.

Подлинную подписали: Намѣстникъ Лавры Архимандритъ Модестъ, Благочинный игуменъ Амвросій, Казначей іеромонахъ Тимолай, Типографъ іеромонахъ Ириней, Ризничій іеромонахъ Никодимъ, Членъ Собора іеромонахъ Венедиктъ.

И. д. Дѣлопроизводителя **К. Богданъ.**

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія отношенія къ Его Высокопреосвященству Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича отъ 15 января сего 1887 года за № 27.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

По благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу Православ-

ныхъ святой Земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье). Сочувствіе, оказанное Вашимъ Высокопреосвященствомъ къ дѣлу Общества въ 1886 году, увѣряетъ Меня, что Вы не приминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи: 1) чтобы о сборѣ семъ заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ подписями для блюдъ воззваній, поученій *) и бесѣды для безплатной раздачи и 2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ Богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ. При семъ сборѣ Я призналъ справедливымъ, по прежнему примѣру, удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ Обществъ, если послѣднія того пожелаютъ. Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ Духовную Консисторію.

Подпис. „Сергѣй".

На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 января сего года за № 286, послѣдовала, между прочимъ, такая: «Въ Консисторію, для неотложнаго распоряженія и исполненія».

Протоколы Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *).

Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 26 января сего 1887 г., слушали: Прошеніе священника Серахово-Езерецкаго прихода Луцкаго уѣзда Θеодосія Лашкевича, отъ 18 декабря 1886 г. при которомъ, прила-

*) Воззваніе и поученіе напечатаны въ 11 и 12 № Епарх. Вѣдом. 1886 года. *Ред.*

*) Изъ газеты «Волынь».

гая 20 руб. проситъ выслать на эти деньги учебныхъ книгъ, положенныхъ по программҍ Св. Синода для церковно-приходскихъ школъ. Справка. Въ Училищномъ Совҍтҍ имҍется 3435 экземпл. книгъ, изданій св. Синода, подлежащихъ разсылкҍ въ церковно-приходскія школы. Опредҍлили: На присланныя священникомъ Өеодосіемъ Лашкевичемъ 20 руб. пріобрҍсть у Житомірскаго книгопродавца Савчука слҍдующія книги: священная исторія ветхаго и новаго завҍта, составленная Соколовымъ—19 экзем., объясненіе литургіи Св. Іоанна Златоустаго, составленное Миропольскимъ—2 экземпл., Азбука Викторина—10 экз., Азбука правописанія Тихомирова—2 экз., «Солнышко», книга для чтенія, Радонежскаго—20 экз. прописей Гербача—9 экземпляровъ, сборникъ ариөметическихъ задачъ Лубенца—4 экз., прочія же учебныя книги, изданіе Св. Синода, имҍющіяся въ совҍтҍ, выслать въ Сераховскую и Езерскую школу безвозмездно, вмҍстҍ съ вышеозначенными книгами. На семъ протоколҍ резолюція Его Высокопреосвященства 4 февраля 1887 г. «исполнить».

Епархіальный училищный Совҍтъ, въ засҍданіи своемъ 9 февраля 1887 г. слушали: рапортъ настоятеля Житомірской Успенской церкви священника І. Флорова отъ 19 января сего года за № 499, которому донося о скудости средствъ на содержаніе находящейся при Успенской церкви церковно-приходской школы, проситъ о выдачҍ этой школҍ денежнаго пособія. Справка: Въ Житомірскомъ отдҍленіи Государственнаго Банка хранится по разсчетной книжкҍ за № 4046, 950 р., изъ числа 1000 р. присланныхъ по опредҍленію Св. Синода, для выдачи ихъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Волынской Епархіи. Опредҍлили: согласно ходатайству священника І. Флорова выдать 50 р. въ пособіе для церковно-приходской школы, состоящей при Житомірской Успенской церкви съ тҍмъ, чтобы въ израсходованіи сихъ денегъ св. Флоровымъ были представлены въ совҍтъ оправдательные документы. На семъ протоколҍ резолюція Его Высокопреосвященства «исполнить».

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачҍ пособій.

По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшемуся 31 января сего года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждено къ исполненію росписаніе

о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленное на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстнаго Окружнаго Попечительства пособій, за 2-ю половину 1886 года, безъ воспособленія Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліи Левитской 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Малевичъ 6 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Гнѣдашевской 5 руб., священнической женѣ Ерміонѣ Васькевичъ съ четырмя сыновьями 10 р., священнической вдовѣ Еленѣ Жуковичъ 4 руб., женѣ заштатнаго Ольгѣ Озоркевичъ 5 рублей, священнической вдовѣ Доминіи Билинчъ 4 руб., священнической вдовѣ Іустинѣ Котовичъ съ семью дѣтьми 8 руб., пономарской вдовѣ Елисаветѣ Червинской съ двумя дѣтьми 3 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Акелинѣ и Анастасіи Баськевичъ 4 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Бучинской 5 руб., псаломщической вдовѣ Пелагіи Щуровской 4 руб., псаломщической вдовѣ Өеодосіи Огуревичъ 4 руб., псаломщической вдовѣ Іуліаніи Жадановской 5 руб., псаломщическому сиротѣ Петру Макаревичу 4 руб., псаломщической сиротѣ Маріи Щуровской 3 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Могильницкой 3 руб., псаломщической вдовѣ Евгеніи Гурковской 4 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Даміану, Петру и Василію Бучинскимъ 5 руб., псаломщической сиротѣ Маріи Боцяновской 4 руб., псаломщической вдовѣ Александрѣ Новоселецкой 4 руб., псаломщической вдовѣ Параскевѣ Туржанской съ дочерью 5 руб., священнической сиротѣ Өеодосіи Антиповичъ 4 руб., Священнической вдовѣ Еленѣ Бонашевской съ двумя дѣтьми 12 р. 7 коп., пономарской вдовѣ Ксеніи Роздольской 3 руб. и заштатному псаломщику Михаилу Яржемскому 4 рубля, итого всѣмъ 126 руб. 7 копѣекъ.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 31 января сего 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю и 2-ю половины 1886 года, при воспособленіи 20 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Григорію Островскому 20 руб., священническимъ сиротамъ: Василію, Константину, Евгеніи и Симеону Островскимъ 26 руб. 40 к., дьяческой вдовѣ Маріи Рудковской 4 руб., пономарской вдовѣ

Ксеніи Ковалевской съ дочерью 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Сукманской 4 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Михалевичъ съ дочерью 10 руб., священнической вдовѣ Ксеніи Загоровской съ дочерью 10 руб. дьяческой вдовѣ Евдокіи Туржанской 4 руб., итого всѣмъ 82 р. 40 к., и 2) за 2-ю половину 1886 года, при воспособленіи 2 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 му округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пекарской съ дочерью 8 руб., священнической вдовѣ Софіи Шаравской 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Левитской 3 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской съ четырмя дѣтьми 7 руб., дьяческимъ сиротамъ: Марѳѣ, Неонилѣ и Аннѣ Страдомскимъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Ковахевичъ 3 руб. и пономарской вдовѣ Стефанидѣ Викторовской съ тремя дѣтьми 3 руб., итого всѣмъ 34 рубля.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 31 января сего 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2 половину 1886 года: 1) по 2 округу Овручскаго уѣзда, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Вѣрѣ Теодоровичъ съ тремя дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Агафіи Жуковичъ 5 руб., священническому сыну Игнатію Игнатовичу 5 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Шавловичъ 5 руб., священническимъ сиротамъ: Сергію и Іуліану Красицкимъ 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Левицкой 3 руб., внѣштатному пономарю Иліѣ Кіяновскому съ женою 5 руб, дьяческой вдовѣ Параскевѣ Кондратовичъ съ четырмя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Клепацкой 4 руб., пономарскимъ сиротамъ: Ивану и Маріи Клепацкимъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 4 руб., пономарской вдовѣ Доминикіи Крашановской съ двумя сыновьями 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Заваличъ 4 руб. и священническому сыну Павлу Загоровскому 3 руб, итого всѣмъ 70 рублей; и 2) по 3-му округу Острожскаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Доминикіи и Іуліаніи Савлучинскимъ 7 руб, внѣштатному пономарю Алексѣю Туркевичу 2 руб., священнической вдовѣ Іустинѣ Павловской съ дочерью 11 руб., священнической вдовѣ

Анастасіи Диминской 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской съ двумя дочерми 10 руб. 25 к., священническому сиротѣ Михаилу Лотоцкому 4 руб. 25 к., священнической вдовѣ Агаѳоникѣ Червинской съ двумя дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Иринѣ Котаевской 2 руб. 50 к., дьяческой сиротѣ Евфросиніи Петрицкой 2 р. 50 к. и пономарскому сыну Ивану Домбровскому 2 руб., итого всѣмъ 56 руб. 50 коп.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 31 января сего 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечетельствъ пособій за 2-ю половину 1886 года: 1) по 3-му округу Заславскаго уѣзда, при воспособленіи 36 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Николаю Озоркевичу 7 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Пекарской 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Диминской 6 руб., священнической вдовѣ Домникіи Тесельской 7 руб, пономарской вдовѣ Марѳѣ Новоселецкой 7 руб., священнической вдовѣ Параскевѣ Шаравской 7 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Саковичъ 7 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Ковалевской 6 руб., заштатному дьячку Константину Сингалевичу 6 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Варницкой 6 руб., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Волосевичъ 6 руб. и заштатному дьячку Константину Гловацкому 6 рублей, итого всѣмъ 77 рублей; и 2) по 4-му округу Житомірскаго уѣзда, при воспособленіи 6 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Бродовичъ съ тремя дѣтьми 5 рублей, священнической вдовѣ Маріи Ясенецкой съ двумя сыновьями 6 руб., заштатному псаломщику Антону Иваницкому 6 руб., вдовѣ псаломщика Александрѣ Крижановской съ дочерью 5 рублей и вдовѣ псаломщика Параскевѣ Иваницкой съ двумя сыновьями 6 рублей, итого всѣмъ 28 рублей.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 31 января сего 1887 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1886 года, при воспособленіи 9 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Новоградволынскаго уѣзда слѣдующимъ

*

лицамъ: протоіерейской сиротѣ Маріи Симоновичъ 8 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Карвовской съ дочерью 10 руб., священнической вдовѣ Маріи Павловичъ 4 руб., священнической сиротѣ Надеждѣ Тышкевичъ 4 руб., священнической сиротѣ Доминикіи Карвовской 4 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Тышкевичъ 4 руб, священнической вдовѣ Ѳеодосіи Епифановичъ съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дубиновичъ съ тремя дѣтьми 10 руб., священническимъ сиротамъ: Олимпіадѣ и Надеждѣ Денбновецкимъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Жолткевичъ 3 руб. 20 коп., заштатному пономарю Михаилу Червинскому съ женою 4 руб., безмѣстному пономарю Иларіону Калишевичу съ женою 4 руб. и пономарской вдовѣ Олимпіадѣ Зелинковской съ четырмя дѣтьми 5 рублей, итого всѣмъ 76 руб. 20 коп; и 2) за 1-ю и 2-ю половины 1886 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю Леонтію Локацкому 8 руб., дьяческой вдовѣ февроніи Дашкевичъ съ сыномъ 8 р., дьяческой вдовѣ Ксеніи Гловачевской съ тремя сыновьями 15 руб., священнической сиротѣ Ѳеофилѣ Данилевичъ 10 рублей и священнической вдовѣ Антонинѣ Краевской 10 рублей, итото всѣмъ 51 рубль.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Дедеркальскаго прихода, Кременецкаго уѣзда, крестьянамъ с. Малыхъ Дедеркалъ: с. Волковецъ и с. Великихъ Дедеркалъ, а также крестьянину с. Стожокъ Ивану Ганилюку за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстныя церкви.

Перемѣны по службѣ.

Въ м. Теофиполь Староконстантиновскаго уѣзда, псаломщикомъ опредѣленъ священническій сынъ Зинонъ *Прокоповичъ*.

Псаломщикъ с. Сѣннаго, Ровенскаго уѣзда, Орестъ *Жолткевичъ* перемѣщенъ въ с. Тесовъ, Острожскаго уѣзда.

Въ с. Сѣнное, Ровенскаго уѣзда, псаломщикомъ опредѣленъ Студентъ Волынской духовной семинаріи Климентъ *Павлючиковъ*.

Въ м. Ямполь, Кременецкаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ с. Великихъ Пузырковъ, Заславскаго уѣзда, Іоанникій *Бучинскій*.

Въ с. Великіе-Пузырки, Заславскаго уѣзда, псаломщикомъ опредѣленъ Ѳеодоръ *Крестьянполь*.

Въ м. Левковъ, Житомір. уѣзда, псаломщикомъ опредѣленъ пономарь с. Курнаго, того-же уѣзда, Иванъ *Дейниковскій*.

ПРОТОКОЛЪ

ВОЛЫНСКАГО ГУБЕРНСКАГО КОМИТЕТА

Общественнаго Здравія *).

22 Ноября 1886 года.

Господиномъ Предсѣдателемъ Губернскаго Комитета—Волынскимъ Губернаторомъ приглашены въ засѣданіе:

Члены Комитета:

Губернскій Предводитель Дворянства С. А. Уваровъ.

Ключарь Волынскаго Каѳедральнаго Собора Священникъ Н. Н. Трипольскій.

Управляющій Государственными Имуществами К. А. Беккеръ.

Городской Голова И. М. Жолткевичъ.

И. д. Врачебнаго Инспектора А. Н. Лаврентьевъ.

Старшій Губернскій Ветеринарный врачь В. Р. Недатсъ.

Житомірскій Полиціймейстеръ Т. І. Вержбицкій.

Согласно 837 ст. Уст. врач. для участія въ засѣданіяхъ Комитета:

Волынскій Губернскій Лютеранскій Пасторъ Веземъ.

Членъ Луцко-Житомірскаго Каѳедральнаго Капитула.

Начальникъ Штаба 11-го Армейскаго Корпуса А. О. Немира.

---

*) Печатается по распоряженію Волынской Духовной Консисторіи.

Предсѣдатель Окружнаго Суда Н. Н. Крестьяновъ.

Управляющій Казенною Палатою П. Я. Казинъ.

За Вице-Губернатора, Совѣтникъ Князь С. А. Голицынъ.

Прокуроръ Окружнаго Суда В. А. Матусевичъ.

За Управляющаго Акцизными Сборами Старшій Ревизоръ Е. Е. Безпаловъ.

За Корпуснаго врача 11 Армейскаго Корпуса Дивизіонный врачъ 32 пѣхотной дивизіи К. Ф. Пиль.

Житомірскій Уѣздный Воинскій Начальникъ Г. Л. Крижановскій.

Главный врачъ Житомірскаго Военнаго Госпиталя І. І. Карповичъ.

Директоръ Мужской Гимназіи Л. Н. Омелянскій.

Начальникъ Женской Гимназіи В. С. Нагайскій.

Предсѣдатель Съѣзда Мировыхъ Судей Житомірскаго Судебно-Мироваго Округа М. В. Марковъ.

Членъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія М. А. Дединцевъ.

Членъ того же Присутствія И. А. Орловъ.

И. д. Житомірскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства С. П. Яновъ.

Непремѣнный Членъ Волынскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія Э. Л. Багриновскій.

Мировой Посредникъ 1-го участка Житомірскаго уѣзда Свадковскій.

Помощникъ Врачебнаго Инспектора Г. Ф. Брунсъ.

Старшій врачъ 125 пѣхотнаго Курскаго полка П. С. Стеблинъ-Каменскій.

И. д. Старшаго врача Житомірскихъ Богоугодныхъ заведеній К. Л. Яцута.

Старшій по губерніи Житомірскій уѣздный врачъ Л. Л. Пигулевскій.

За Уѣзднаго Исправника, И. д. Помощника его М. И. Лужанскій.

Житомірскій Городовой врачъ В. О. Спульскій.

Житомірскій Уѣздный сельскій врачъ В. Л. Лундъ.

Предсѣдатель Санитарной Коммиссіи при Житомірской Городской Управѣ Г. Е. Натъ.

Житомірскій Санитарный врачъ Н. И. Лапевскій.

Вольнопрактикующій врачъ В. П. Соколовскій.

Домовладѣлецъ г. Житоміра И. И. Кулишеръ.

Домовладѣлецъ г. Житоміра Я. И. Муравьевъ.

Изъ приглашенныхъ въ засѣданіе не явились:

Пасторъ Вааемъ, Предсѣдатель Окружнаго Суда Крестьяновъ, Прокуроръ Окружнаго Суда Матусевичъ, уѣздный врачъ Пигулевскій, Городской врачъ Спульскій, сельскій врачъ Лундъ и И. д. Уѣзднаго Предводителя Дворянства Яновъ.

Г-нъ Предсѣдатель обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой высказалъ, что въ виду существующей холеры въ западной Европѣ, явилась необходимость, во 1-хъ позаботиться о томъ, чтобы холера не была занесена къ намъ и во вторыхъ принять мѣры къ улучшенію санитарныхъ условій въ городахъ и уѣздахъ, и тѣмъ уменьшить распространеніе холеры, если она появится у насъ. Со времени послѣдняго засѣданія Комитета общественнаго Здравія, въ которомъ обсуждались мѣры относительно холеры, прошло уже три года. Хотя за это время уже кое что сдѣлано, но еще больше предстоитъ сдѣлать. Для разъясненія вопроса, что уже сдѣлано и что еще предстоитъ сдѣлать составленъ докладъ Помощникомъ Врачебнаго Инспектора Брунсомъ, который будетъ доложенъ Комитету.

Затѣмъ прочитанъ этотъ докладъ, который прилагается въ извлеченіи. По выслушаніи его Г. Предсѣдатель, указавъ на то, что Правительствомъ уже приняты надлежащія мѣры къ огражденію отъ занесенія холеры изъ Австріи, предложилъ Комитету обсудить: не будетъ ли признано необходимымъ дополнить эти мѣры и чѣмъ именно.

Вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ членовъ о необходимости закрыть переходные пункты въ Радзивиловѣ и Волочискѣ, возникли оживленныя пренія, при чемъ часть членовъ стояла за немедленное закрытіе, другіе же считали возможнымъ не закрывать эти пункты теперь. Въ подтвержденіе мнѣнія, что эти пункты не должны быть закрыты, приводились слѣдующія соображенія: а) закрытіе переходныхъ пунктовъ тяжело отзовется на крестьянахъ, продающихъ свои произведенія, хлѣбъ, сѣно, солому и т. п. преимущественно за границу; б) стѣснивъ крестьянъ, эта мѣра нисколько не прекратитъ движенія лицъ чрезъ границу помимо желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ изъ доклада д-ра Брунса видно всегда есть возможность перейдти границу тайно, вслѣдствіе недостаточности пограничной стражи имѣющей всего 1 постъ на разстояніи 1 версты; в) черезъ переходные пункты почти исключительно переходятъ жители сосѣднихъ съ нами уѣздовъ Галиціи, гдѣ еще нѣтъ холеры.

Въ противоположность этому высказано было мнѣніе, что въ виду страшной опасности, которая намъ угрожаетъ, нельзя обращать вниманія на интересы отдѣльныхъ лицъ. По заявленію врача Яцуты, въ Подволочискъ пріѣзжаютъ пассажиры съ тремя поѣздами, а такъ какъ изъ Волочиска отходитъ только одинъ поѣздъ, то пассажиры останавливаются въ Подволочискѣ и затѣмъ на лошадяхъ переѣзжаютъ въ Волочискъ, минуя санитарный осмотръ на вокзалѣ.

При голосованіи, большинствомъ голосовъ рѣшено ходатайствовать о прекращеніи теперь же пропуска проѣзжающихъ съ паспортами лицъ на переходныхъ пунктахъ въ Волочискѣ и Радзивиловѣ, оставляя ихъ открытыми только для мѣстныхъ жителей снабженныхъ легитимаціонными билетами.

Кромѣ того, въ виду данныхъ, изложенныхъ въ докладѣ д-ра Брунса, Г. Предсѣдателемъ предложено комитету — не найдетъ ли онъ необходимымъ ходатайствовать объ обязательномъ сопутствіи всѣхъ поѣздовъ, идущихъ отъ границы, врачами. Комитетъ постановилъ возбудить это ходатайство.

Затѣмъ Г. Предсѣдатель, указавъ на то, что изъ доклада д-ра Брунса видно, что до сихъ поръ дѣло оздоровленія городовъ и уѣздовъ ограничилось только перепискою и въ исключительныхъ случаяхъ проэктированіемъ неудобоисполнимыхъ правилъ, предложилъ комитету приступить къ обсужденію дѣйствительныхъ и удобоисполнимыхъ мѣръ, для огражденія насъ отъ распространенія холеры. При чемъ Г. Предсѣдатель предложилъ комитету обсудить слѣдующіе вопросы: 1) О необходимости выработать краткія санитарныя обязательныя правила для городовъ, мѣстечекъ и селъ; 2) выработать краткое, но удобопонятное для мѣстнаго населенія наставленіе относительно мѣръ предупрежденія заболѣванія холерою; 3) выработать краткую, но точную инструкцію для дизинфекціи; 4) хотя предложеніемъ Г. Министра Юстиціи, отъ 3 Августа 1884 года, предложено Предсѣдателямъ Мировыхъ Съѣздовъ обратить особенное вниманіе на ускореніе дѣлъ о нарушеніи санитарныхъ правилъ, но принимая во вниманіе, что виновные, пользуясь правомъ жалобы на заочное рѣшеніе и обжалованія въ Мировой съѣздъ и даже въ Сенатъ, могутъ протянуть дѣло до 3-хъ мѣсяцевъ, что подтвердилъ и Предсѣдатель Съѣзда Мировыхъ Судей Марковъ, такъ что при полномъ желаніи ускорить дѣло Гг. Мировые Судьи не могутъ достигнуть быстраго рѣшенія, а между тѣмъ въ виду опасности появленія холеры является необходимость въ немедленномъ

привлеченіи къ отвѣтственности виновныхъ въ неисполненіи обязательныхъ санитарныхъ правилъ, съ исполненіемъ таковыхъ на счетъ виновныхъ, Г. Предсѣдатель полагалъ бы необходимымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о передачѣ дѣлъ о нарушеніи обязательныхъ санитарныхъ правилъ, которые будутъ утверждены Губернскимъ Комитетомъ Общественнаго Здравія, въ вѣдѣніе администраціи, предоставивъ Г. Губернатору налагать на виновныхъ штрафы, по примѣру того, какъ это установлено предложеніями Г. Генералъ-Губернатора 27 Іюня 1879 и 25 Января 1880 года относительно непрописки паспортовъ. По обсужденіи этихъ предложеній комитетъ постановилъ: 1) выбрать коммисію для выработки проэкта обязательныхъ правилъ для городовъ, селъ и мѣстечекъ. Въ составъ коммисіи избраны: Мировой Судья Марковъ, Мировой Посредникъ Свадковскій, Помощникъ Врачебнаго Инспектора Брунсъ, Дивизіонный врачъ Пиль, Главный Докторъ Военнаго Госпиталя Карповичъ, и. д. старшаго врача Житомірскихъ Богоугодныхъ заведеній Яцута, Предсѣдатель санитарной коммисіи при Городской Управѣ Натъ, санитарный врачъ Лапевскій, вольнопрактикующій врачъ Соколовскій и домовладѣлецъ Кулишеръ. Коммисіи этой предоставить выбрать изъ среды своей Предсѣдателя и пригласить для участія въ засѣданіяхъ старшинъ ближайшихъ къ г. Житоміру волостей. Кромѣ того Комитетъ обратился съ просьбой къ Предсѣдателю просить Архіепископа Волынскаго о командированіи въ составъ коммисіи кого либо изъ Священниковъ, такъ какъ вообще духовенство можетъ оказать значительное вліяніе на прихожанъ въ исполненіи обязательныхъ санитарныхъ постановленій. 2) Просить Г.г. Корпуснаго доктора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Радакова и Врачебнаго Инспектора Лаврентьева, при содѣйствіи лицъ знакомыхъ съ мѣстнымъ нарѣчіемъ, выработать проэктъ правилъ о предохраненіи отъ заболѣванія холерой. 3) Просить тѣхъ же Г.г. Докторовъ выработать краткую, но полную инструкцію для дезинфекціи холерныхъ испражненій, бѣлья, платья и помѣщеній. 4) Комитетъ, находя возможно быстрое и точное исполненіе обязательныхъ санитарныхъ правилъ, какъ указанныхъ въ законѣ, такъ и имѣющихъ быть изданными Комитетомъ и Городскими Думами (на основаніи ст. 103—106 гор. пол.), крайне необходимымъ для предупрежденія распространенія эпидеміи, и принимая во вниманіе извѣстную изворотливость еврейскаго населенія, дѣлающую своевременное исполненіе

ихъ, при отвѣтственности виновныхъ только судебнымъ порядкомъ, положительно невозможнымъ,—постановилъ: возбудить ходатайство объ изъятіи этихъ дѣлъ на время грозящей опасности изъ вѣдѣнія Мировыхъ учрежденій съ передачею въ вѣдѣніе администраціи, съ правомъ штрафовать виновныхъ. Для разработки послѣдняго вопроса въ окончательной формѣ выбрана коммисія изъ Мироваго Судьи Маркова, Члена крестьянскаго Присутствія Орлова и Полиціймейстера Вержбицкаго.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ докладной записки Помощника Врачебнаго Инспектора Брунса.

5-го Сентября 1883 года, въ виду появившейся въ Египтѣ холеры, былъ созванъ Волынскій Губернскій Комитетъ Общественнаго Здравія, который постановилъ: 1) просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ объ отпускѣ аванса для борьбы съ могущей появиться у насъ холерой; 2) предложить Исправникамъ принять санитарныя мѣры, указанныя въ протоколѣ; 3) просить Городскихъ Головъ, гдѣ введено городовое положеніе, немедленно приступить къ оздоровленію городовъ, обративъ особенное вниманіе на водоснабженіе; 4) предложить городовымъ врачамъ обратить усиленный надзоръ за продаваемою провизіею; 5) просить Губернское Правленіе принять надлежащія мѣры къ оздоровленію городовъ, гдѣ не введено городовое положеніе; 6) просить Городскихъ Головъ о закупкѣ дезинфекціонныхъ средствъ; 7) просить общество врачей обсудить вопросъ о дезинфекціи; 8) просить Мировыхъ Посредниковъ, оказать содѣйствіе къ оздоровленію селъ. Затѣмъ, въ случаѣ появленія холеры, Комитетъ постановилъ правила объ увѣдомленіи, о донесеніяхъ хода болѣзни. Кромѣ того Комитетъ постановилъ просить Городскихъ Головъ о раздѣленіи города на участки, объ открытіи холерныхъ больницъ, такъ какъ только первые случаи, въ началѣ эпидеміи, могутъ быть принимаемы въ больницы Приказа. Для болѣе надежнаго способа получать всѣ свѣдѣнія о заболѣвающихъ холерой, Комитетъ просилъ Управляющаго почтовою частью с даровой разноскѣ особо отпечатанныхъ открытыхъ писемъ. Къ Архіепископу Волынскому и Епископу Луцко-Житомірскому Коми-

тетъ обратился съ просьбой принять нѣкоторыя мѣры для борьбы съ холерой, а именно: чтобы духовенство содѣйствовало своимъ вліяніемъ на прихожанъ относительно исполненія санитарныхъ правилъ; при похоронахъ, во избѣжаніе распространенія заразы, предпринять нѣкоторыя предосторожности, указанныя въ протоколѣ. Кромѣ того, Комитетъ постановилъ попросить Архіепископа Волынскаго прекратить, въ случаѣ появленія холеры, пріемъ богомольцевъ въ Почаевъ. Тюремному Комитету послано предложеніе, чтобы онъ заранѣе установилъ, куда будутъ направляться холерные больные. Министру Юстиціи была послана просьба, чтобы Мировые Судьи разбирали дѣла о нарушеніи санитарныхъ постановленій внѣ очереди. Предсѣдателямъ Уѣздныхъ Комитетовъ Общественнаго Здравія предложено созвать Уѣздные Комитеты для разсмотрѣнія ближайшаго порядка къ осуществленію указанныхъ мѣръ, а также для обсужденія дополнительныхъ, если онѣ окажутся необходимыми по мѣстнымъ условіямъ. Аптекарямъ предложено сдѣлать запасъ необходимыхъ медикаментовъ. Постановлено принять предохранительныя мѣры относительно торговли старыми платьями и тряпьемъ.

Теперь, по истеченіи 3 лѣтъ со времени послѣдняго постановленія Губернскаго Комитета Общественнаго Здравія, необходимо подвести итогъ, что сдѣлано въ Волынской губерніи для предупрежденія занесенія холеры изъ внѣ, для предупрежденія распространенія болѣзни, если она появится въ губерніи, и для призрѣнія и лѣченія заболѣвшихъ.

А) Уѣздные Комитеты Общественнаго Здравія.

Не входя въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ протоколовъ Уѣздныхъ Комитетовъ Общественнаго Здравія, мы представимъ въ общихъ чертахъ дѣятельность Комитетовъ. По полученіи предложенія Губернскаго Комитета во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, исключая Дубно, были созваны въ началѣ 1884 г. мѣстные Комитеты. При обсужденіи различныхъ санитарныхъ мѣропріятій, главное вниманіе было обращено на оздоровленіе уѣздныхъ городовъ. Объ уѣздѣ или вовсе не упоминалось, или же говорилось вскользь. Болѣе другихъ занялся вопросомъ объ уѣздѣ Житомірскій Комитетъ, который раздѣлилъ уѣздъ на участки, назначилъ туда попечителей изъ помѣщиковъ, выработавъ имъ краткую инструкцію.

При обсужденіи санитарныхъ вопросовъ всѣ уѣздные Комитеты константировали крайне печальное санитарное состояніе своихъ городовъ. Протекающія чрезъ города рѣки загрязнены до нельзя, вывозка различныхъ нечистотъ производится крайне плохо, очень часто и вовсе не производится, во многихъ домахъ, особенно въ частяхъ города, заселенныхъ евреями, вовсе нѣтъ отхожихъ мѣстъ и помойныхъ ямъ; дворы, улицы, площади содержатся грязно. Вода, потребная для жителей, зачастую берется водовозами ниже города, при чемъ конечно жители получаютъ крайне грязную воду, благодаря загрязненію береговъ рѣки, позволенію вездѣ мыть бѣлье, поить скотъ. Бойни почти вездѣ устроены плохо, грязны. Лавки, гдѣ продается мясо, содержатся плохо. Особенно плохое, по донесеніямъ Уѣздныхъ Комитетовъ, санитарное состояніе въ Кременцѣ, Ровно, Луцкѣ и Владимірволынскѣ.

Обсуждая эти неблагопріятныя санитарныя условія, Комитеты не могли многаго сдѣлать на томъ основаніи, что въ тѣхъ городахъ, гдѣ введено новое городовое положеніе, хозяиномъ города является Дума. Въ другихъ городахъ еще труднѣе было что нибудь сдѣлать по нежеланію владѣльцевъ произвести необходимыя для этого расходы. Уѣздные Комитеты не имѣютъ на это никакахъ денежныхъ средствъ (только въ Староконстантиновѣ имѣется 296 р. 65 коп, собранные еще раньше путемъ пожертвованій на мѣры противъ холеры).

Б) Городскія Думы.

Мы имѣемъ свѣдѣнія о постановленіяхъ Городскихъ Думъ въ Житомірѣ, Ковлѣ, Новоградволынскѣ, Луцкѣ, Владиміроволынскѣ. Больше другихъ для оздоровленія сдѣлалъ г. Житоміръ, гдѣ за истекшее время предприняты мѣры для полученія болѣе чистой воды (устроена водокачка), очищены многіе дома, уничтожена крайне грязная бойня. Но остальныя антигигіеническія условія остались безъ измѣненія. Въ протоколахъ остальныхъ вышеупомянутыхъ Думъ повторено то же самое, что находится въ протоколахъ Уѣздныхъ Комитетовъ. Вездѣ говорится о крайне печальномъ санитарномъ состояніи города; для болѣе успѣшнаго санитарнаго изслѣдованія и для надзора за очисткой предложено раздѣлить города на участки, куда назначить особыхъ санитарныхъ попечителей. Денегъ для болѣе серіозныхъ санитарныхъ мѣропріятій ни одна Дума не ассигновала; мы конечно не можемъ считать серіозными тѣ

авансы на санитарныя нужды, которые отпустили Думы въ Ковлѣ, Новоградволынскѣ и Луцкѣ, и которыя всѣ вмѣстѣ равняются 100 рублямъ.

Изъ протоколовъ Уѣздныхъ Комитетовъ, которые сообщены въ прошломъ году, мы видимъ, что и раздѣленіе города на участки не принесло никакой пользы, такъ какъ дѣятельность санитарныхъ попечителей ничѣмъ серіознымъ не выразилась. Самое большее—это было вывезено нѣсколько десятковъ бочекъ экскрементовъ, устроено нѣсколько отхожихъ мѣстъ; а такъ какъ въ большинствѣ случаевъ Городскія Думы вновь не собирались для обсужденія санитарныхъ вопросовъ, то конечно за истекшее время всѣ, даже очищенныя, отхожія мѣста вновь переполнились. Кременецкій Комитетъ Общественнаго Здравія (въ засѣданіи 2 Іюля 1886 года) внесъ слѣдующія слова въ свой протоколъ: «почти всѣ постановленія Комитета остались безъ исполненія, за исключеніемъ только тѣхъ, которыя не вызвали никакихъ расходовъ со стороны города. Комитетъ видитъ безполезность своихъ мѣропріятій и почти полную безрезультатность своей дѣятельности въ сферѣ устраненія антисанитарныхъ безобразій». Эти слова болѣе или менѣе могутъ быть отнесены ко всѣмъ городамъ Волынской губерніи.

Изъ доставленныхъ протоколовъ Городскихъ Думъ мы видимъ, что ни въ одномъ городѣ не ассигнованы средства на устройство холерныхъ больницъ.

Главное Тюремное Управленіе сообщило (22 Августа 1884 года) Губернатору весьма обстоятельныя, но въ то же время и краткія правила, которыми должно руководствоваться въ тюрьмахъ при появленіи холеры. Въ эихъ правилахъ указаны мѣры относительно изоляціи заболѣвшихъ арестантовъ, о передвиженіи арестантовъ изъ однѣхъ тюремъ въ другія, объ отпускѣ на работы арестантовъ, о дезинфекціи холерныхъ помѣщеній (хлоромъ), бѣлья, испражненій (сулемой).

Министромъ Юстиціи предложено (20 Августа 1884 года) Предсѣдателямъ Съѣздовъ Мировыхъ Судей ускорять дѣла о нарушеніи санитарныхъ правилъ, изданныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а если кто изъ должностныхъ лицъ Мировыхъ Учрежденій и проявитъ въ семъ отношеніи преступное равнодушіе, то Мировой Съѣздъ не преминетъ воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ къ привлеченію виновныхъ къ отвѣтственности.

Общество врачей Волынской губерніи въ засѣданіи 21 Августа 1884 года не высказало положительнаго заключенія, какія дезинфекціонныя средства наиболѣе дѣйствительны. Изъ всей массы предложенныхъ нынѣ дезинфекціонныхъ средствъ Общество врачей нашло болѣе цѣлесообразнымъ употреблять сулему, карболовую кислоту, хлористую известь. Единственное же радикальное средство, въ смыслѣ абсолютной дезинфекціи, есть сожиганіе зараженныхъ вещей. Затѣмъ Общество предложило раздѣлить городъ на участки, пригласить участковыхъ врачей, при чемъ выработаны правила для нихъ.

Приказъ Общественнаго Призрѣнія предложилъ всѣмъ больницамъ имѣть въ виду отвести изолированныя помѣщенія для пріема первыхъ случаевъ заболѣванія холерой.

Епископъ Луцко-Житомірской увѣдомилъ, что указанныя въ протоколѣ мѣры относительно вліянія духовенства на прихожанъ и при погребеніи рекомендованы имъ духовенству.

Управляющій почтовой частью увѣдомилъ о разъясненіи Главнымъ Управленіемъ, что безплатная разноска открытыхъ писемъ о холерныхъ больныхъ не можетъ быть разрѣшена, а предлагаетъ отпечатать бланки на обыкновенныхъ открытыхъ письмахъ, оплаченныхъ марками.

Въ виду того, что участковые фельдшера не имѣютъ права отсылать безплатно свѣдѣнія о движеніи больныхъ въ ихъ участкахъ сельскимъ врачамъ по общей почтѣ, что весьма важно для своевременнаго полученія извѣстій, Г. Губернаторъ просилъ Медицинскій Департаментъ объ исходатайствованіи безплатнаго пріема на почтѣ такихъ извѣщеній. Отвѣта еще не получено.

Корпусный врачъ увѣдомилъ, что имъ предписано военнымъ врачамъ сообщить гражданскимъ властямъ о всѣхъ случаяхъ заболѣванія холерой.

Врачебнымъ Инспекторомъ Лаврентьевымъ выработаны правила, о первоначальныхъ мѣрахъ къ предупрежденію заболѣванія холерой, уходѣ за больными и о болѣе доступныхъ способахъ дезинфекціи.

Мѣстнымъ Предводителямъ Дворянства предложено узнать, не согласится ли кто изъ вольнопрактикующихъ врачей, въ случаѣ появленія холеры, принять (за вознагражденіе 100 р. въ мѣсяцъ) обязанности 2 сельскихъ врачей въ уѣздѣ; отвѣты получены только отъ 4 Предводителей. Въ прошломъ мѣсяцѣ, вслѣдствіе предложенія Медицинскаго Департамента, вновь сдѣланъ запросъ по этому поводу.

Не касаясь здѣсь всѣхъ распоряженій, которыя сдѣланы военнымъ вѣдомствомъ относительно ожидаемой холеры, мы упомянемъ только, что въ началѣ 1884 года образованы военно-санитарныя Коммисіи въ мѣстахъ расположенія войскъ. Въ эти Коммиссіи приглашается и Полиція, о чемъ и сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія.

Мы остановимся теперь на вопросѣ, въ чемъ именно заключаются главныя антигигіеническія условія городовъ, мѣстечекъ и селъ Волынской губерніи.

Г. ЖИТОМІРЪ въ санитарномъ отношеніи лучше всего раздѣлить на двѣ части: одну, гдѣ живетъ преимущественно христіанское населеніе, и другую—еврейскую. Христіанская часть города относительно просторна, при домахъ имѣются большіе дворы, сады,—центральная, еврейская часть скучена до нельзя. Въ этой же части помѣщается главный базаръ, мясные ряды, производства чернаго хлѣба и многочисленныя лавки. Въ христіанской части гигіеническія условія сносны: воздуха много, дворы содержатся относительно чисто, устроены отхожія мѣста, почти вездѣ—помойныя ямы. Совсѣмъ другое мы видимъ въ еврейской части: здѣсь скученность страшная, въ большихъ домахъ иногда крошечные дворы, садовъ нигдѣ нѣтъ. Евреи, за исключеніемъ весьма немногихъ, живутъ крайне тѣсно. Даже состоятельныя семьи занимаютъ двѣ—три комнаты.

Въ большихъ домахъ живутъ десятки семей, при чемъ нужно замѣтить, что еврейскія семьи почти всегда большія. Отхожія мѣста устроены кое какъ, содержатся крайне грязно. Если и въ христіанской части города, за весьма рѣдкими исключеніями, очистка производится только разъ въ годъ, а иногда и рѣже, то въ еврейской очистка производится только при переполненіи. Въ нѣкоторыхъ домахъ вовсе нѣтъ устроенныхъ отхожихъ мѣстъ. Помойныя ямы существуютъ въ еврейской части города какъ исключеніе, а если и существуютъ, то это нисколько не мѣшаетъ выливать помои по всему двору. На дворѣ, на лѣстницахъ большихъ домовъ, въ корридорахъ грязь и вонь. Въ комнатахъ тоже грязь, во многихъ квартирахъ нѣтъ форточекъ. Намъ случалось видѣть, что цѣлое лѣто не выставляются двойныя рамы.

Житоміръ пьетъ воду въ настоящее время изъ городской водокачки, исключая прибрежныхъ жителей Каменки, которые берутъ воду изъ нея. Вода изъ водопровода относительно чиста, но къ сожалѣнію опытъ этого года доказалъ, что въ самое

нужное время, лѣтомъ, водопроводъ не можетъ дѣйствовать, вслѣдствіе малой воды въ Тетеревѣ. Кромѣ того, въ городѣ пользуются нѣсколькими колодцами, въ которыхъ хорошая вода, Такихъ колодцевъ мало, въ остальныхъ вода никуда не годится.

Мясо доставляется частью съ бойни, которая теперь содержится несравненно чище, чѣмъ прежде, частью привозится изъ сосѣднихъ селъ. На бойнѣ всегда можетъ быть контроль за убитымъ скотомъ, привозимый же скотъ изъ селъ контролируется только по виду, что не всегда достигаетъ цѣли, такъ какъ напр. чумная говядина нисколько по виду не отличается отъ здоровой. Мясныя лавки содержатся относительно чисто, на сколько возможно содержать чистоту въ крошечныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ съ трудомъ можетъ повернуться человѣкъ. Черный хлѣбъ и еврейскія булки пекутся въ многочисленныхъ еврейскихъ домахъ. Собственно это нельзя назвать пекарнями, такъ какъ, въ большинствѣ случаевъ, въ той же комнатѣ, гдѣ пекутъ хлѣбъ, держится мука, живетъ и семья пекаря. Намъ случалось видѣть, что въ комнатѣ, полутемной, гдѣ приготовлялся хлѣбъ, стояли мѣшки съ мукой,—лежали дѣти, больныя скарлатиной и дифтеритомъ. Испеченный хлѣбъ валялся кучей на полу, мухи осаждали чаны, въ которыхъ мѣсился хлѣбъ.

Въ городѣ находятся два значительныхъ болота, рѣдко когда пересыхающія. Одно на житнемъ базарѣ, другое на хлѣбной площади. Около обоихъ, въ базарные дни, особенно на житнемъ базарѣ, стоятъ сотни пріѣзжихъ возовъ съ продуктами изъ деревень.

Въ городѣ есть много улицъ, гдѣ въ осеннее и весеннее время можно съ трудомъ проѣхать вслѣдствіе невылазной грязи, наприм. вся Садовая, часть Гимназіальной, Николаевской, Прохоровская, Сѣнная, часть Илларіоновской. Во время грязи улицы служатъ мѣстомъ свалки всѣхъ нечистотъ, причемъ на нѣкоторыхъ улицахъ систематично сваливается навозъ цѣлыми возами, привозимый изъ другихъ мѣстъ.

Мы не будемъ подробно останавливаться на санитарныхъ условіяхъ другихъ уѣздныхъ городовъ. Изъ вышеупомянутаго общаго обзора протоколовъ Уѣздныхъ Комитетовъ мы видѣли, что уѣздные города находятся не въ лучшихъ санитарныхъ условіяхъ, особенно тѣ части, которыя заселены евреями. Водоснабженіе всѣхъ городовъ производится прямо изъ рѣкъ, зачастую сильно загрязненныхъ. Загрязненіе почвы, вслѣд-

ствіе отсутствія отхожихъ мѣстъ, помойныхъ ямъ, повсемѣстное. Мясные ряды, бойни отвратительны.

СЕЛА въ Волынской губерніи крайне разнообразны по величинѣ. Въ большинствѣ случаевъ они расположены по берегамъ какой нибудь рѣченки, которая въ самомъ селѣ обращается въ прудъ, благодаря мельничнымъ и другимъ запрудамъ. Пруды эти сплошь покрыты камышемъ, травой, берега большею частью топкіе. Въ этихъ прудахъ моютъ бѣлье, поютъ, купаютъ скотъ, мочатъ весною и осенью коноплю, ленъ, и изъ этихъ же прудовъ крестьяне пьютъ воду. Колодцы большею частью имѣютъ плохую воду, которой крестьяне не пьютъ. Вода въ нихъ находится очень близко отъ поверхности земли, окружность колодцевъ сильно загрязнена, срубы около колодцевъ едва сколочены. Крестьяне живутъ въ небольшихъ комнатахъ, имѣющихъ крошечное окошко, обыкновенно не больше 1/2 квадратнаго аршина. Если въ избѣ есть и болѣе пространное помѣщеніе, то все таки на зиму вся семья перебирается въ одну комнату, и часть избы пустуетъ. Это практикуется даже въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ есть подъ бокомъ даровое топливо. Крестьяне, даже зажиточные, рѣдко ѣдятъ мясо и притомъ почти исключительно свинное. Чая почти никто не пьетъ, у богатыхъ рѣдко встрѣтить самоваръ. Дворы содержатся грязно; вездѣ навалены кучи навоза, но весною и осенью весь навозъ вывозится въ поле, гдѣ и запахивается. Очень часто въ селѣ, во дворѣ, можно встрѣтить гніющую лужу, наполненную навозною жижею, цѣлое лѣто не высыхающую, осушить которую ничего не стоитъ. Конечно объ отхожихъ мѣстахъ и помойныхъ ямахъ крестьяне не имѣютъ понятія. Но въ деревняхъ это лишнее: всѣ отброски, всѣ людскія испражненія сейчасъ же поѣдаются свиньями и собаками, такъ что въ этомъ отношеніи села находятся несравненно въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ города и мѣстечки.

МѢСТЕЧКИ въ Волынской губерніи имѣютъ два типа. Одни имѣютъ видъ небольшихъ городовъ, иногда по числу жителей превосходящія нѣкоторые уѣздные города (напримѣръ мѣстечки: Чудновъ, Радзивикловъ, Корецъ). Другія тѣснятся около большихъ селъ, гдѣ нибудь на окраинѣ. Населеніе мѣстечекъ почти исключительно состоитъ изъ евреевъ. Дома большею частью одноэтажные, небольшіе, иногда очень скученные. Конечно, нечего и говорить, что о требованіяхъ гигіены здѣсь не имѣютъ ни малѣйшаго понятія. Грязь въ домахъ, скученность, грязь на дворахъ, отсутствіе всякаго подобія

отхожихъ мѣстъ, помойныхъ ямъ. Населеніе крайне бѣдное, можно сказать даже нищенское. Грязь накопляется десятки лѣтъ, приспособленій для вывозки нечистотъ вовсе не существуетъ. Водоснабженіе мѣстечекъ такое же, какъ въ селахъ, только прилежащія рѣки, благодаря различнымъ заводамъ: кожевеннымъ, свѣчнымъ, мыльнымъ, еще болѣе загрязнены. Конечно, въ большихъ мѣстечкахъ всѣ антигигіеническія условія, вслѣдствіе большаго количества жителей, хуже, нежели въ маленькихъ, гдѣ больше воздуха.

Мы упомянемъ еще о двухъ обстоятельствахъ, которыя могутъ имѣть весьма большое значеніе при распространеніи холеры, если она появится у насъ. Евреи хоронятся безъ гробовъ, слѣдовательно умершіе отъ холеры будутъ выноситься на носилкахъ, затѣмъ сниматься съ носилокъ руками принесшихъ покойника, носилки будутъ обратно вноситься въ городъ или мѣстечко. Такъ какъ евреи хоронятся сейчасъ послѣ смерти, то конечно зараза очень легко можетъ коснуться какъ погребальщиковъ холернаго, такъ и другихъ, которые будутъ употреблять носилки для погребенія и нехолерныхъ. Вторая опасность заключается въ устройствѣ такъ называемыхъ «миквъ». Послѣднія служатъ для омовенія женщинъ послѣ регулъ. Это омовеніе исполняется безусловно всѣми еврейками послѣ каждыхъ регулъ. Миквы обыкновенно имѣютъ видъ колодцевъ, въ которыхъ вода зачастую не мѣняется по цѣлымъ недѣлямъ. Можно себѣ представить, во что обращается эта вода, въ которой сотни евреекъ совершаютъ свое омовеніе.

ЗАВОДЫ. Въ Волынской губерніи больше всего кожевенныхъ заводовъ, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ ихъ 188. Они раскиданы по всей губерніи, преимущественно въ уѣздныхъ городахъ и въ большихъ мѣстечкахъ. Такое количество заводовъ обусловливается постоянною чумною эпидеміею въ нашей губерніи, при чемъ эти же заводы служатъ одной изъ главныхъ причинъ непрекращенія чумы, такъ какъ евреи скупаютъ шкуры съ павшихъ животныхъ и развозятъ такимъ образомъ заразу по всей губерніи. Большею частью кожевенные заводы построены не далеко отъ рѣки, въ полуразвалившихся сараяхъ. Большіе заводы попадаются рѣдко между ними, обыкновенно при заводѣ всего 2—5 человѣкъ и то въ большихъ. На заводахъ живутъ только хозяева, почти всегда евреи. Производство грязное, въ комнатѣ гдѣ производится обработка известью, вонь страшная. Кожи въ началѣ разма-

чиваютъ и затѣмъ моютъ въ рѣкахъ, такъ что близь заводовъ все ихъ дно покрыто слоемъ какой то бѣлой вязкой массы изъ шерсти. Для дубленія употребляется дубовая кора, по этому около каждаго завода лежатъ цѣлыя горы этой коры, бывшей уже въ употребленіи. Впрочемъ послѣдняя едва ли можетъ считаться вредною, такъ какъ не издаетъ зловонія, что объясняется присутствіемъ громаднаго количества дубильнаго вещества въ корѣ.

Сахарные заводы (въ Волынской губерніи ихъ 13) помѣщаются въ громадныхъ зданіяхъ, имѣютъ казармы для рабочихъ. Всѣхъ рабочихъ на нихъ свыше 6-ти тысячъ.

На сахарныхъ заводахъ есть больницы и устроена медицинская помощь.

Кромѣ этого существуютъ еще нѣсколько большихъ фабрикъ суконныхъ, желѣзныхъ, механическихъ. Остальные заводы мелкіе, при чемъ рабочіе большею частью живутъ въ своихъ хатахъ. Вообще наши свѣдѣнія о санитарномъ состояніи фабрикъ и заводовъ, кромѣ сахарныхъ, крайне скудны. Особенныхъ жалобъ на содержаніе рабочихъ не поступало, исключая одного лѣсопильнаго завода въ Ровенскомъ уѣздѣ. Осмотры уѣздныхъ врачей и Полиціи удостовѣряютъ, что въ заводахъ ничего выдающагося въ смыслѣ антигигіеническомъ нѣтъ.

8 Марта 1886 Г. Губернаторомъ вновь предписано Полиціи и Уѣзднымъ Врачамъ имѣть строгій надзоръ за всѣми фабриками и заводами.

Мѣры принятыя въ Волынской губерніи для огражденія занесенія холеры съ западной границы.

15 Августа 1884 года Министръ Внутреннихъ Дѣлъ телеграфировалъ Губернатору, что признано необходимымъ: 1) допускать къ переѣзду чрезъ границу только тѣхъ прибывающихъ изъ Франціи и Италіи лицъ, которыя имѣютъ засвидѣтельствованныя нашими консулами удостовѣренія мѣстныхъ властей объ отправленіи изъ благополучныхъ по холерѣ мѣстностей, или объ истеченіи 3 хъ недѣльнаго срока со времени оставленія не благополучнаго мѣста; 2) воспретить ввозъ всякаго тряпья, бывшаго въ употребленіи, но не очищеннаго, носильнаго и постельнаго, бѣлья, если эти предметы не были на границѣ подвергнуты надлежащей дезинфекціи.

5 Сентября Департаментъ Полиціи увѣдомилъ, что лица безъ консульскихъ свидѣтельствъ изъ Франціи и Италіи, а также ѣдущіе изъ прочихъ странъ, но не имѣющіе возможности доказать, что они отправились изъ благополучныхъ мѣстностей, надлежитъ подвергать осмотру, причемъ тѣ изъ нихъ, которые не возбуждаютъ подозрѣнія, могутъ быть пропускаемы только въ исключительныхъ случаяхъ и по полученіи особаго каждый разъ разрѣшенія Министра. Больные же холерой, холериной и подозрительные должны быть отдѣлены и оставлены подъ наблюденіемъ врача впредь до разъясненія сущности болѣзни.

Въ декабрѣ того же года, въ виду прекращенія холеры, признано возможнымъ отмѣнить эти мѣры, исключая 2-го пункта относительно ввоза тряпья и бѣлья.

Вслѣдствіе предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ— въ Мартѣ 1885 года, во Врачебномъ Отдѣленіи были собраны свѣдѣнія о всѣхъ пунктахъ сообщенія нашей губерніи съ Австріею и о движеніи пассажировъ и товаровъ на этихъ пунктахъ. На основаніи этихъ данныхъ въ особой коммиссіи изъ членовъ Врачебнаго Отдѣленія, старшаго врача Житомірской больницы, Губернскаго Инженера, подъ предсѣдательствомъ Губернатора было постановлено, для предупрежденія заноса холеры въ Волынскую губернію, устроить въ Волочискѣ и Радзивиловѣ санитарныя станціи для пріюта лицъ съ подозрительными припадками болѣзни. Осмотръ прибывшихъ съ заграничнымъ поѣздомъ лицъ долженъ быть произведенъ на вокзалахъ. Въ Збаражской и Дружкопольской таможенныхъ заставахъ постановлено устроить меньшія больнички, въ случаѣ же появленія холеры близъ нашей границы, оба эти пункта должны быть закрыты. Переходные пункты въ Радзивиловѣ, Волочискѣ и Мервенская таможенная застава могутъ быть закрыты въ случаѣ необходимости. Привозимые товары должны быть дезинфицированы.

Чрезъ Мервенскій переходный пунктъ ежедневно проѣзжаетъ въ оба пути 40—50 человѣкъ. Вывозится изъ Россіи преимущественно зерновой хлѣбъ, привозятся безпошлинные товары и пассажирскія вещи.

Чрезъ Збаражскую заставу привозятся сѣмена, дерево, земледѣльческія орудія, вино, бочки, мука. Вывозятся сельскія произведенія. Пассажировъ проѣзжаетъ около 3 хъ тысячъ въ годъ, изъ нихъ всѣ почти изъ Австріи, изъ другихъ государствъ не болѣе 100 человѣкъ.

Чрезъ Дружкопольскую заставу ежедневно проѣзжаетъ около 6 человѣкъ; изъ Россіи идутъ хозяйственные продукты.

Чрезъ Радзивиловскій переходный пунктъ проѣзжаетъ около 50 человѣкъ, товарное движеніе незначительное.

Чрезъ Волочискій переходный пунктъ преимущественно идутъ товары, отправляемые по грунтовымъ дорогамъ.

Въ слѣдствіе телеграммы Генералъ-Губернатора 6-го Сентября этого года устроены больницы въ Радзивиловѣ и Волочискѣ. Въ Радзивиловѣ наняты дома въ разстояніи ¼ версты отъ вокзала, больница можетъ свободно помѣстить 20 кроватей, кромѣ того тутъ же наняты два домика для прачешной и для служащихъ. Въ Волочискѣ, за неимѣніемъ вблизи свободныхъ домовъ, больница устроена въ помѣщеніи пустаго сахарнаго завода, въ Збручѣ, въ разстояніи 2-хъ верстъ отъ вокзала. Обѣ больницы снабжены достаточнымъ количествомъ бѣлья, медикаментовъ, дезинфекціонныхъ средствъ. Устройство каждой больницы съ наймомъ домовъ и производствомъ различныхъ приспособленій обошлось около 1500 рублей. Въ настоящее время больницами завѣдуютъ особо приглашенные врачи, при нихъ есть фельдшера. Дѣятельность врачей теперь заключается въ осмотрѣ на вокзалѣ всѣхъ прибывающихъ изъ заграницы лицъ.

Генералъ-Губернаторъ телеграмою 6 Сентября предложилъ усилить санитарный надзоръ на остальныхъ пограничныхъ переходныхъ пунктахъ, а въ случаѣ появленія холеры у лицъ переходящихъ границу, или при обнаруженіи въ ближайшихъ мѣстахъ сомнительныхъ съ холерными признаками случаевъ, помянутые пункты должны быть закрыты.

Въ виду этого во всѣ переходные пункты были командированы сельскіе фельдшера, предписано имъ о каждомъ холерномъ случаѣ немедленно доносить исправнику и сельскому врачу.

8 Мая 1886 года разосланы Исправникамъ правила о предосторожностяхъ противъ холеры, которыя должны быть соблюдаемы по шоссейнымъ и водянымъ сообщеніямъ, правила эти выработаны Министерствомъ Путей Сообщенія.

28 Мая Медицинскій Департаментъ, въ виду важности константировать первые случаи заболѣванія холерой, предложилъ производить офиціальную повѣрку всѣхъ холерныхъ заболѣваній и довести до всеобщаго свѣдѣнія, что изверженія холерой, холериной, натужнымъ и катарральнымъ поносами должны быть немедленно сжигаемы, зарываемы и немедленно

дезинфекцируемы растворомъ желѣзнаго купороса, сулемы хлористой извести и карболовой кислоты. Для болѣе точнаго опредѣленія сомнительныхъ случаевъ былъ командированъ въ Житомiръ специалистъ по бактеріоскопіи докторантъ Ершовъ.

Начальникъ Радзивиловскаго Таможеннаго округа 30 Сентября увѣдомилъ, что вслѣдствіе распоряженія его начальства, слѣдующія вещи подлежатъ строгой дезинфекціи: 1) все платье и бѣлье холерныхъ больныхъ; 2) предметы, загрязненные изверженіями и принадлежащіе лицамъ, прибывшимъ изъ неблагополучныхъ мѣстъ; 3) грязное бѣлье, привозимое отдѣльно отъ пассажировъ.

3 Октября получено увѣдомленіе отъ Генералъ-Губернатора, что всѣ поѣзда, идущіе отъ границы, должны имѣть особые санитарные вагоны съ врачомъ.

8 Октября Генералъ Губернаторъ увѣдомилъ, что съ Высочайшаго соизволенія командирована на границу коммиссія для осмотра всѣхъ сдѣланныхъ антихолерныхъ приспособленій.

29 Октября Генералъ-Губернаторъ увѣдомилъ, что на мѣропріятія противъ занесенія холеры, на устройство и содержаніе пунктовъ для врачебной ревизіи лицъ, прибывающихъ изъ неблагополучныхъ мѣсностей, отпущено въ вѣдѣніе Губернатора 3000 р., а такъ какъ предположено для этой цѣли 10000 рублей, то недостающіе 7000 должны быть отнесены на остатки отъ земскихъ сборовъ. На всѣхъ таможенныхъ заставахъ, переходныхъ пунктахъ должны быть сдѣланы приспособленія для медицинской ревизіи лицъ, прибывающихъ изъ Австріи.

31 Октября Генералъ-Губернаторъ увѣдомилъ, что, въ случаѣ появленія холеры въ ближайщихъ къ намъ мѣстностяхъ, рогатки, служащія для пропуска двухвластныхъ владѣльцевъ и пограничныхъ рабочихъ, должны быть закрыты.

10 Ноября Генералъ-Губернаторъ увѣдомилъ, что по Высочайшему разрѣшенію отпущено изъ Государственнаго Казначейства на принятіе мѣръ къ огражденію границы Волынской губерніи 7000 р.

13 Ноября сообщена Генералъ-Губернаторомъ копія памятной записки т. с. Дорогобужина, командированнаго для осмотра приспособленій, сдѣланныхъ на границѣ для медицинской ревизіи прибывающихъ лицъ. При чемъ Генералъ-Губернаторъ проситъ Губернатора закрыть Мервенскую таможню и переходные пункты въ Радзивиловѣ, Волочискѣ только въ случаѣ

настоятельной необходимости, сообразуясь съ мѣстными условіями и по соглашенію съ таможеннымъ вѣдомствомъ.

Начальникъ Радзивиловскаго таможеннаго округа (11 Октября) проситъ увѣдомить его, отпущены-ли дезинфекціонныя средства врачамъ для дезинфекціи бѣлья, привозимаго изъ заграницы. Кромѣ того, проситъ указать, гдѣ будетъ производиться осмотръ въ Збаражской, Дружкопольской, Мервенской таможенныхъ заставахъ, Радзивиловскомъ и Волочискомъ переходныхъ пунктахъ.

Нынѣшняя холера не прекращающаяся въ Европѣ три года, имѣетъ одну особенность, которой прежде не наблюдалось: пріютившись въ какомъ нибудь мѣстѣ, она дѣлаетъ извѣстныя опустошенія въ сосѣдствѣ, но медленно подвигается въ передъ. Казалось бы, при теперешней громадной сѣти желѣзныхъ дорогъ, зная заразительность холеры, она должна была бы быстро разнестись по Европѣ, но на самомъ дѣлѣ этого не случилось. Въ виду этого, было бы въ высшей степени желательнымъ захватить первые случаи занесенной холеры и тѣмъ предотвратить ея распространеніе по Имперіи. Мы видѣли, что всѣ предложенныя мѣры имѣютъ эту цѣль. Посмотримъ, на сколько это достижимо въ нашей губерніи.

Волынская губернія прилежитъ къ Австріи на разстояніи 300 верстъ. На границѣ существуютъ два желѣзнодорожныхъ пункта и 5 оффиціальныхъ менѣе значительныхъ таможенныхъ и переходныхъ пунктовъ. Радзивиловскій вокзалъ отстоитъ отъ Австрійскаго города Броды (имѣющаго около 30000 жителей) въ 7 верстахъ, отъ границы въ 2-хъ верстахъ. Ежедневно изъ Бродъ пріѣзжаетъ Австрійскій поѣздъ, привозитъ 20—40 пассажировъ. Послѣдніе вводятся въ досмотровую комнату, гдѣ таможенное вѣдомство осматриваетъ ихъ вещи, жандармскій офицеръ контролируетъ паспорты. Заграничные паспорты указываютъ, откуда прибылъ пассажиръ, русскіе (выданные въ Россіи) указываютъ только, что такому-то было разрѣшено выѣхать за границу. Гдѣ онъ былъ, на паспортѣ не отмѣчено. Конечно, едва-ли найдутся такіе, которые сами указали-бы, что они ѣдутъ изъ неблагополучныхъ мѣстностей. Осмотръ производится около $^1/_2$ часа, затѣмъ подается русскій поѣздъ и пассажиры уѣзжаютъ въ Здолбуново. Переходный пунктъ (въ 2—3 верстахъ отъ мѣстечка Радзивилова) состоитъ изъ двухъ домиковъ для служащихъ, расположенныхъ въ степи. Передъ домиками устроенъ шлагбаумъ русскій, рядомъ такой же австрійскій, за нимъ домъ для австрійскихъ тамо-

женныхъ служащихъ. Чрезъ переходный пунктъ ежедневно переѣзжаютъ всѣ лица, имѣющія дѣла въ Бродахъ и Радзивиловѣ. Крестьяне везутъ за границу преимущественно хлѣбъ, сѣно, солому. Ежедневно переходитъ около 50 человѣкъ и столько же возвращается. Подъѣзжаетъ крестьянинъ съ возомъ хлѣба или сѣна, останавливается предъ шлагбаумомъ, его осматриваетъ таможенный солдатъ, подымаетъ шлагбаумъ, затѣмъ австрійскій таможенный контролируетъ, не везетъ-ли онъ запрещенныхъ вещей, и крестьянинъ ѣдетъ въ Броды. Тоже продѣлывается съ лицами, ѣдущими къ намъ, все дѣло кончается въ нѣсколько минутъ.

Наша граница съ Австріей рѣдко гдѣ идетъ по прямой линіи. Обыкновенно эта линія крайне изломанная. По границѣ весьма много лѣсовъ, гдѣ прорублены просѣки въ 4 саженя. Таможенные солдаты стоятъ въ разстояніи почти одной версты одинъ отъ другаго. Населеніе прилегающихъ къ нашей губерніи Австрійскихъ провинцій состоитъ изъ такихъ же малороссовъ, какъ въ Волынской губерніи. Почти по всей границѣ лежатъ какъ наши, такъ и Австрійскія деревни. Часто разстояніе между ними всего одна—двѣ версты, а иногда еще менѣе. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что сообщеніе между этими селами существуетъ постоянное. Мы не знаемъ, какія инструкціи имѣетъ по этому поводу таможенная стража, но увѣрены, что на такіе переходы, безъ цѣли контрабанды, смотрятъ легко. Количество ежегодно посѣщающихъ австрійскихъ подданныхъ нашу Почаевскую лавру, при чемъ они вовсе не идутъ всѣ на таможенные заставы, указываетъ на свободный пропускъ; громадное количество контрабанды, особенно водки, которую переносятъ обыкновенно на рукахъ, указываетъ также не значительное число лицъ, которые переходятъ границу въ нашей губерніи даже съ преступными цѣлями.

Слѣдовательно, холера, помимо желѣзныхъ дорогъ и переходныхъ пунктовъ, можетъ быть занесена и той массой лицъ ежедневно переходящихъ нашу границу, какъ съ цѣлью торговой, повидаться со своими родственниками, такъ и съ цѣлью контрабанды.

По желѣзнымъ дорогамъ проѣзжаютъ пассажиры изъ всѣхъ мѣстъ Европы. Чрезъ переходные пункты почти исключительно жители близь лежащихъ мѣстъ. Внѣ этихъ мѣстъ переходятъ границу только или жители сосѣднихъ деревень или же контрабандисты, которые также живутъ въ близи границы, чтобы знать мѣста переходовъ и знать кому сбыть контрабанду.

Изъ этихъ данныхъ явствуетъ и возможность занесенія холеры къ намъ изъ Австріи.

Пока холера гнѣздится въ мѣстахъ, не прилегающихъ непосредственно къ Волынской губерніи, опасность занесенія угрожаетъ со стороны нашихъ желѣзныхъ дорогъ, соединяющихся съ Австрійскими. На переходныхъ пунктахъ и мелкихъ таможенныхъ заставахъ опасность эта ничтожная. Тогда какъ чрезъ Радзивиловъ и Волочискъ проѣзжаютъ пассажиры со всѣхъ мѣстъ Европы, чрезъ переходные пункты двигаются почти исключительно жители сосѣднихъ съ нами провинцій. Слѣдовательно, главное наше вниманіе должно быть обращено на Радзивиловъ и Волочискъ. Въ настоящее время тамъ производится осмотръ прибывающихъ изъ заграницы лицъ, имѣются больницы на случай обнаруженія холерныхъ или подозрительныхъ заболѣваній. Къ сожалѣнію производимые осмотры далеко не гарантируютъ насъ отъ заноса холеры. Послѣдняя, какъ и всѣ заразныя болѣзни, имѣетъ такъ называемый скрытый періодъ (инкубаціонный), отъ момента зараженія до появленія первыхъ припадковъ, періодъ этотъ можетъ доходить до 7 дней, слѣдовательно, можно допустить, что человѣкъ, заразившійся, положимъ въ Пештѣ, доѣдетъ здоровымъ до Москвы, Петербурга и тамъ только заболѣетъ. Къ счастью нынѣшняя холера, по видимому, неохотно дѣлаетъ такіе большіе скачки, подвигается болѣе или менѣе послѣдовательно. По этому нужно предположить, что и у насъ, если только будетъ холера, она сначала появится въ пограничныхъ губерніяхъ. Вторая причина, что осмотры не вполнѣ гарантируютъ насъ отъ занесенія холеры, это кратковременность осмотровъ. Въ какихъ нибудь полъ часа, много часъ нужно осмотрѣть нѣсколько десятковъ пассажировъ. Конечно если будетъ доставленъ больной съ развитой уже холерой, то достаточно одного взгляда, чтобы опредѣлить болѣзнь. Но такіе больные могутъ попасться только въ видѣ крайне рѣдкаго исключенія. Гораздо болѣе вѣроятія встрѣтиться съ первоначальными припадками болѣзни, именно съ поносомъ. Всякому человѣку, заболѣвшему по пути, желательно добраться до своего города или деревни. По этому, нѣтъ ничего удивительнаго, если встрѣтится больной съ первоначальными припадками болѣзни, то онъ постарается скрыть ее отъ осматривающаго врача, и это ему удастся довольно легко, благодаря поверхностному и кратковременному осмотру. На основаніи всего вышеизложеннаго, мы приходимъ къ слѣдующему заключенію: 1) Въ виду

характера нынѣшней холеры является безусловная необходимость принимать самыя строгія мѣры изоляціи и дезинфекціи (настоящей, а не фиктивной), надъ первыми появившимися случаями холеры. 2) Въ виду того, что бактеріоскопическія изслѣдованія не доступны всѣмъ врачамъ, присылка же изверженій, производство изслѣдованій должны занять по крайней мѣрѣ нѣсколько дней, необходимо третировать всякій подозрительный случай, какъ холерный. Изоляція и дезинфекція только тогда могутъ принести пользу, если будутъ примѣняться въ самомъ началѣ. 3) Осмотръ пассажировъ и ихъ вещей въ Радзивиловѣ и Волочискѣ, пока холеры нѣтъ въ Галиціи, необходимъ. Необходимы также больницы въ этихъ пунктахъ, на всякій случай, хотя количество коекъ, собственно для цѣлей огражденія занесенія холеры, можетъ быть сокращено до 10. Мы уже говорили, что константированіе холеры при осмотрѣ можетъ быть только случайное. 4) Осмотръ пассажировъ на переходныхъ пунктахъ совершенно излишенъ. Чрезъ эти пункты двигаются почти исключительно жители сосѣднихъ съ нами провинцій. Въ виду этого мы также считаемъ излишнимъ закрывать переходные пункты,—что лишило бы нашихъ пограничныхъ жителей возможности сбывать свои продукты, а это обстоятельство вызвало бы увеличеніе бѣдности. Количество лицъ, переходящихъ чрезъ переходные пункты, едва ли составляетъ и сотую часть ежедневно переходящихъ нашу границу помимо переходныхъ пунктовъ. 5) Въ виду того, что осмотръ пассажировъ на станціяхъ Волочискѣ и Радзивиловѣ мало гарантируетъ насъ отъ занесенія холеры, необходимо по всей губерніи слѣдить за всѣми пріѣзжающими изъ-за границы лицами. Для этого безусловно необходимо, чтобы на всѣхъ поѣздахъ, идущихъ изъ-за границы, были бы врачи: въ поѣздѣ легче опредѣлить даже первоначальные припадки холеры, нежели при кратковременномъ осмотрѣ на вокзалѣ; сосѣди пассажиры здѣсь могутъ оказать большую помощь въ наблюденіяхъ. 6) Такъ какъ первые случаи могутъ оказаться въ городахъ или деревняхъ, гдѣ высадились зараженные больные, то необходимо точно предписать всѣмъ врачамъ, какъ служащимъ, такъ и вольнопрактикующимъ, а также фельдшерамъ, какія мѣры изоляціи и дезинфекціи должны быть употребляемы въ подобныхъ холерныхъ или сомнительныхъ случаяхъ. При чемъ необходимо предложить всѣмъ аптекарямъ немедленно отпускать всѣ дезинфекціонныя средства, если на рецептѣ будетъ обозначено «для дезинфекціи сомнительнаго

случая». Уплата по этимъ рецептамъ должна быть производима потомъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на принятіе мѣръ къ предупрежденію занесенія холеры. Конечно о всѣхъ подобныхъ случаяхъ должно сообщать по телеграфу или съ нарочнымъ Уѣздному Исправнику, при чемъ уплата за телеграфъ должна быть также отнесена на специальныя средства. Въ 1884 году въ Радзивиловѣ умеръ одинъ еврей, который былъ болѣнъ холерными припадками. И только чрезъ 6 дней послѣ его смерти была произведена дезинфекція и сожжены вещи покойнаго (на 28 руб. 35 коп.). Родные умершаго просили вознагражденія за сожженныя вещи, но губернаторъ увѣдомилъ, что такъ какъ вещи сожжены для общаго блага и прежде всего для блага жившихъ въ домѣ, гдѣ умеръ еврей, то деньги не могутъ быть возвращены. Случай этотъ показалъ, какъ медленно было сдѣлано все то, что должно было быть сдѣлано въ первую минуту. 7) Необходимо въ первыхъ случаяхъ заболѣванія холерой какъ можно болѣе сжигать вещей, бывшихъ въ соприкосновеніи съ больнымъ, съ уплатой за все сожженное родственникамъ. Иначе послѣдніе всегда скроютъ зараженныя вещи. Какіе бы не были сдѣланы расходы по этому случаю, они не составятъ и тысячной части того, что предстоитъ государству и обществу истратить, въ случаѣ распространенія холеры. 8) Въ случаѣ появленія холеры въ пограничныхъ съ нами мѣстностяхъ, осмотръ пассажировъ въ Радзивиловѣ и Волочискѣ еще меньше можетъ принести пользы. Закрывать же переходные пункты также не приведетъ ни къ чему, такъ какъ помимо переходныхъ пунктовъ существуетъ безпрерывное сообщеніе по всей границѣ.

Изъ всего вышеизложеннаго мы приходимъ къ заключенію, что мы мало имѣемъ возможности воспрепятствовать занесенію холеры къ намъ, но у насъ всегда есть возможность пресѣчь болѣзнь въ самомъ началѣ, если будутъ приняты надлежащія мѣры при первыхъ случаяхъ заболѣванія. Для достиженія этого въ нашей губерніи самою радикальною мѣрой было бы преобразованіе сельской медицины. Теперешняя сельская медицина окажется совершенно безсильной какъ въ отношеніи предпринятія мѣръ къ огражденію распространенія холеры, такъ и при лѣченіи этой болѣзни, если она распространится у насъ.

Докторъ Медицины Брунсъ.

15 Ноября 1886 года.

Объявленія.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

«ТРЕБНИКЪ»,

церк. печ. съ киноварью въ 8 д. л., издан. москов. синод. типогр., въ 2-хъ частяхъ.

Эта книга издана нынѣ съ нѣкоторымъ измѣненіемъ состава частей, а именно: въ первой части Требника настоящаго изданія оставлены только тѣ молитвы и чинопослѣдованія, которыя чаще всего приходится произносить и совершать приходскому священнику; остальные же, въ коихъ нужда можетъ быть только въ рѣдкихъ случаяхъ, перенесены изъ 1-й части во вторую. Самая цѣнность книги уменьшена противъ цѣны прежняго изданія.

1 часть, въ бум. 60 к., въ корешкѣ 70 к., въ кожѣ 80 к.; 2 часть, въ бумагѣ 40 коп., въ корешкѣ 50 коп., въ кожѣ 60 коп; за обѣ части вмѣстѣ 1 руб., въ корешкѣ 1 руб. 10 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

«Послѣдованія»,

помѣщенныя въ часословѣ, напечатанныя и продающіяся отдѣльными книжками церк. печ. въ 8 д, безъ кин:

Полунощница, ц. 3 коп.

Утреня и первый часъ, ц. 4 коп.

Часы: третій, шестой и девятый, ц. 5 коп.

Отпустительныя тропари, воскресные и другіе, цѣна 5 коп.

Тамъ же продаются:

«ПѢНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ»,

составленное по изданному Св. Синодомъ церковному обиходу А. Архангельскимъ (въ трехъ книжкахъ).

Цѣна 1 р. 50 к, съ перес. 1 р. 75 коп.

Въ настоящее изданіе вошли, кромѣ пѣснопѣній, постоянно исполняемыхъ во время божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго, всѣ прокимны, задостойники и причастные стихи. Предлагаемое пѣніе переложено на четыре голоса, по возможности въ простой гармонизаціи, соотвѣтствующей мелодіи церковнаго обихода, въ которомъ сохранились доселѣ древніе церковные напѣвы. Для предоставленія возможности исполнять предлагаемыя переложенія

во всякой школѣ и въ каждой церкви, всѣ партіи написаны для среднихъ голосовъ и приспособлены къ такому составу хора, который могъ бы обойтись безъ низкихъ басовъ, высокихъ теноровъ и такихъ же дискантовъ.

Книга эта одобрена Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ.

ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ

духовно-нравственное чтеніе для народа. Вышелъ выпускъ IX-й (№№ 321—360).

Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пересылкою 50 к.

Въ 9-ти выпускахъ или 360 №№, на 1476 страницахъ помѣщено до 440 статей, съ 83 рисунками въ текстѣ. Отдѣльными листками цѣна 75 к. за 100 листковъ, съ пересылкою 1 р., а за всѣ 360 №№ съ пересылкою 3 р. 60 к. При выпискѣ на 10 р. за разъ—пересылка до 1,000 верстъ на счетъ редакціи. Адресъ: Сергіевъ посадъ, московской губ., въ редакцію «Троицкихъ Листковъ». По тому же адресу можно выписывать книгу:

ЖИТІЕ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОТЦА НАШЕГО

СЕРГІЯ,

игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца.

Большой томъ, заключающій въ себѣ 20 главъ, на роскошной бумагѣ, съ художественными картинками и многими рисунками въ текстѣ; всего до 65 рисунковъ. Цѣна въ бум. пер. 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., въ красивой папкѣ-корешкѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ, съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 руб.

УКАЗАТЕЛИ

къ словамъ и рѣчамъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Филарета.

Цѣна 40 коп.

За пересылку на 1 фунтъ (можно присылать почтовыми марками).

Складъ изданія: въ Редакціи журнала «Воскресный день». Москва, Кожевники.

Для того, чтобы удобнѣе пользоваться проповѣдями приснопамятнаго святителя, не достаточно имѣть предъ глазами оглавленіе ихъ. Нуженъ болѣе или менѣе подробный указатель, и чѣмъ подробнѣе онъ

будетъ, тѣмъ болѣе пользы принесетъ. Желая по мѣрѣ умѣнія послужить пользѣ читателей и чтителей Словъ и рѣчей приснопамятнаго проповѣдника, предлагаемъ вниманію читателей составленныя нами три указателя:

I. Указатель содержанія словъ и рѣчей, кратко по возможности вездѣ словами проповѣдника, находимыми въ надписаніяхъ словъ или въ оглавленіяхъ изданія 1848 года, или же взятыми изъ самыхъ проповѣдей, обозначающій содержаніе ихъ;

II. Указатель мѣстъ Священнаго Писанія, надписанныхъ надъ проповѣдями.

III. Указатель всѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, приводимыхъ въ проповѣдяхъ.

Въ томъ же складѣ можно получать: Слова и рѣчи Митрополита Филарета, цѣна за пять томовъ **7 р.**, вѣсовыхъ за 7 фунтовъ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Марта 1887 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Марта № 8 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Стефанъ Зизаній.

(Продолженіе).

Въ 1596 году 6 октября, когда соборъ въ Брестѣ, подъ предсѣдательствомъ Рагозы, вводилъ формально унію, явились защитники дѣла Зизанія, въ лицѣ высшихъ духовныхъ лицъ, оставшихся вѣрными православной церкви. Они составили другой соборъ въ Брестѣ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ противниковъ уніи, подъ предсѣдательствомъ Львовскаго епископа Гедеона Болобана. Объявивъ виновныхъ въ уніи—митрополита и единомышленныхъ съ нимъ епископовъ осужденными на низложеніе съ каѳедръ и отлученными отъ церкви, соборъ, между прочими дѣлами, занялся разборомъ дѣла Зизанія и двухъ Виленскихъ священниковъ, осужденныхъ митрополитомъ. Такъ какъ на Новогродскомъ соборѣ Зизаній и два священника осуждены были митрополитомъ за ересь, будто бы найденную въ ихъ проповѣдяхъ и сочиненіяхъ и за неповиновеніе власти церковной; то соборъ разсмотрѣлъ сочиненія Зизанія и его единомышленниковъ и нашелъ, что обвиненные «во всемъ и вѣру свою и науку свою съ церковію всходнею православія греческаго зголдивую (согласную) маютъ и доконца имѣти хочутъ, и въ малѣйшемъ пунктѣ отъ нея не отступать и иначе не мудрствовать обѣщалися». Обсудилъ соборъ и поведеніе обвиненныхъ и призналъ, что они поступали согласно ученію и постановленіямъ православной церкви, вооружаясь своимъ словомъ противъ бывшаго митрополита, «постерегаючи не только самихъ себе, но и всѣхъ христіанъ,

чтобы они не соблазнились отщепенствомъ митрополита и владыковъ его и отъ подступныхъ и хитрыхъ ересей чисты могли застать зовсимъ». На основаніи этого разбора и сужденія составлена была отъ имени собора грамота, оправдывавшая Зизанія и осужденныхъ съ нимъ священниковъ и уничтожавшая прежнее опредѣленіе о нихъ собора митрополичьяго. Въ этой грамотѣ, изложивъ подробно дѣло Зизанія и разборъ этого дѣла, соборъ объявилъ, что бывшій митрополитъ съ своими единомышленниками учинилъ на Зизанія клятву не за иное что, только за книжку, сочиненную на костелъ римскій (т. е. катихизисъ). Въ заключеніе всего соборъ постановилъ: «мы вси соборнѣ Стефана Зизанія и братскихъ поповъ именемъ Божіимъ благословляемъ и всякой чести, не только въ которой всегда были, но и большей сподобляемъ... и для того же Стефанъ Зизаній слово Божіе проповѣдати маетъ невозбранно никѣмъ». Тѣхъ, которые вздумали бы противиться этому опредѣленію, на основанія прежняго митрополичьяго опредѣленія о Зизаніи и братскихъ священникахъ, соборъ грозилъ предать анаѳемѣ [1]). Такъ Зизаній и два Виленскіе священника (Василій и Герасимъ) разрѣшены были отъ отлученія, которому подвергъ ихъ митрополитъ Михаилъ Рагоза. Дальше мы не имѣемъ никакихъ данныхъ для сужденія о томъ, гдѣ и какъ провелъ Стефанъ Зизаній слѣдующіе 1597 и 1598 годы. Въ 1599 году, когда умеръ, не мало преслѣдовавшій его за противодѣйствіе уніи, Кіевскій митрополитъ Михаилъ Рагоза, мы видимъ его (Зизанія) опять въ Вильнѣ, въ качествѣ проповѣдника слова Божія [2]). Но теперь положеніе Зизанія было уже слишкомъ непрочное, ему грозила еще опасность по опредѣленію Новогродскаго собора, защитники уніи не переставали преслѣдовать его. Они наговорили королю, что Зизаній соборомъ отлученный отъ церкви и преданный проклятію, какъ еретикъ, будто бы, не извѣстно по чьему совѣту и содѣйствію, опять принятъ въ монастырѣ св. живоначальныя Троицы «и тамъ въ церкви казанья отправуетъ и поучаетъ, не маючи благословенія отъ митрополита, а ни отъ старшого настоятеля той церкви». Конечно, при этомъ и Виленское братство и самъ

---

1) Акт. Зап. Росс. т. IV, № 105, стр. 142—144.

2) Юрій Рогатинецъ въ своемъ посланіи Виленскому братству писалъ, между прочимъ, слѣдующее Стефану Зизанію: дошло ми писаніе твое, въ которомъ пишешь, ижъ по смерти митрополитовѣ вступилъ еси до монастыря Троицкаго.... и тамъ поученіе еси чинилъ (ibid. № 146, стр. 201).

Зизаній представлены были королю, какъ противники его власти, нарушители его универсаловъ; принятіе братствомъ Зизанія выставлено, какъ такое дѣло, которое сдѣлано «на взгарду (въ оскорбленіе) зверхности его королевской милости и митропольи столицы», которое оскорбительно для чести короля и опасно «для покою посполитаго». По поводу такого доноса на Зизанія «его королевская милость не помалу обрушитися рачилъ» (изволилъ) и тотчасъ послалъ нареченному уніатскому митрополиту Ипатію Поцѣю, занявшему мѣсто умершаго Рагозы, грамоту, въ которой требовалъ немедленно и обстоятельно развѣдать: на какомъ основаніи Зизаній живетъ въ братскомъ монастырѣ и продолжаетъ прежнюю свою дѣятельность, самовольно ли онъ такъ поступаетъ, не пользуется ли онъ сочувствіемъ и покровительствомъ братства, не ввели ли его въ монастырь и не покровительствуютъ ли ему городскія власти, бурмистры и мѣщане [1])? Можно представить себѣ, какъ обрадовался Поцѣй, получивши грамоту отъ короля по поводу дѣла Зизанія. Дѣло въ томъ, что Ипатій Поцѣй еще въ санѣ епископа болѣе другихъ западно-Русскихъ іерарховъ трудился для уніи. Когда же онъ сдѣланъ былъ митрополитомъ, то еще съ большею ревностью принялся за это дѣло. Онъ вступилъ на митрополичій престолъ, можно сказать, съ полнымъ сознаніемъ святости и законности уніи и съ горячею ревностію къ ея интересамъ. Во всей его дѣятельности просвѣчивается хитрость, съ которою онъ соединяетъ непреодолимое желаніе, чтобы все, по его волѣ, служило дѣлу уніи и его личнымъ интересамъ. Непосредственно послѣ избранія въ санъ митрополита Ипатій Поцѣй, извѣстивши [2]) объ этомъ своего намѣстника Іоанна Парѳеновича, требовалъ отъ него свѣдѣній о митрополичьихъ вотчинахъ и доходахъ и строгаго подчиненія себѣ Виленскаго духовенства. Эти требованія встрѣтили не малое противодѣйствіе въ Виленскомъ духовенствѣ и въ особенности въ тамошнемъ православномъ братствѣ. Отношенія въ какія поставилъ себя Ипатій Поцѣй къ православному Виленскому духовенству и братству были весьма не миролюбиваго характера. При первомъ же извѣщеніи Іоанна Парѳеновича о своемъ вступленіи на митрополичью каѳедру онъ прямо высказалъ, чего можетъ ожидать отъ него братство

---

[1]) Акт. Зап. Росс. т. IV, № 142, стр. 197.
[2]) Акт. Зап. Росс. т. IV, № 142, стр. 198.

за свою твердость въ вѣрѣ и неподдатливость притязаніямъ уніатовъ [1]).

Понятно теперь, что личность подобная Стефану Зизанію немогла не обратить на себя вниманія столь сильнаго поборника уніи. И дѣйствительно первымъ, на кого обрушился гнѣвъ Ипатія Поцѣя, былъ Стефанъ Зизаній. Получивши отъ короля грамоту по поводу дѣла Зизанія, Поцѣй немедленно отнесся къ своему намѣстнику въ Вильнѣ, соборному протоіерею Іоанну Парѳеновичу съ приказаніемъ какъ можно скорѣе развѣдать и донести ему: «какъ и отъ кого и чьимъ навѣтомъ сталось то, что Зизаній проповѣдуетъ въ церкви братскаго монастыря». А чтобы Зизаній не имѣлъ возможности проповѣдывать въ церкви, Поцѣй приказалъ своему намѣстнику взять съ собою людей «вѣры годныхъ» и при содѣйствіи князя Войны запереть Троицкій братскій монастырь и запечатать именемъ митрополита. Въ случаѣ же сопротивленія его распоряженіямъ со стороны членовъ братства, или православныхъ жителей Вильны, Парѳеновичъ обязывался объявить объ этомъ въ судѣ и донести митрополиту, и затѣмъ обратиться за совѣтомъ поэтому дѣлу и за помощью къ католическому ксендзу, администратору бискупства Виленскаго [2]). Для большаго успѣха въ своемъ дѣлѣ Ипатій Поцѣй обратился къ королю съ просьбою утвердить его рѣшеніе относительно Стефана Зизанія. Король съ своей стороны писалъ поэтому случаю грамоту къ Виленскимъ магистратскимъ сановникамъ и мѣщанамъ православной вѣры, требуя отъ нихъ полнаго подчиненія митрополиту, а относительно Стефана Зизанія далъ приказъ, чтобы они немедленно выгнали его изъ монастыря какъ отлученнаго отъ церкви, подъ опасеніемъ, въ случаѣ неисполненія королевской воли, уплаты трехъ тысячъ копъ грошей, одна половина которыхъ должна была поступить въ пользу короля, а другая—въ пользу митрополита. Такимъ образомъ король представлялся охранителемъ интересовъ православной церкви, оправдывая свои распоряженія касательно Зизанія тѣмъ, что Зизаній состоитъ подъ церковнымъ проклятьемъ и казанья его, будто бы, «противны святымъ соборамъ и вѣрѣ давной греческой» [3]).

Парѳеновичъ, получивши отъ Ипатія Поцѣя вышеприведенное нами предписаніе развѣдать: «какъ и отъ кого и чьимъ

---

1) Ibidem.
2) Ibid. стр. 197.
3) Акт. Зап. Росс. т. IV, № 144, стр. 200.

навѣтомъ сталось, что Зизаній проповѣдуетъ въ церкви братскаго монастыря» и запечатать церковь этого монастыря, началъ разслѣдованіе по дѣлу Зизанія. Онъ спросилъ бурмистровъ, радецъ и лавниковъ Русскихъ Виленскихъ и узналъ отъ нихъ слѣдующее: «твоей милости самому, отче протопопе, вѣдомо есть, же Стефанъ Куколь [1]) безъ позволенія и вѣдома всѣхъ насъ вшелъ въ монастырь Виленскій св. Троицы своевольнѣ и до того часу выйти изъ него прочь не хочетъ, не смотря на то, что мы сами нѣсколько разъ приказывали ему монастырь оставить». Такой отвѣтъ городскихъ властей, необнаруживающій сочувствія дѣлу Стефана Зизанія, объясняется тѣмъ, что большинство этихъ властей въ это время были уже уніатами. Затѣмъ протопопъ Іоаннъ Парѳеновичъ послалъ двухъ уніатскихъ священниковъ въ Троицкій братскій монастырь узнать отъ самаго Зизанія, за чьимъ разрѣшеніемъ онъ поселился и живетъ въ этомъ монастырѣ? Стефанъ Зизаній отвѣчалъ: «я не завѣдомостію бурмистровъ и радецъ, але за вѣдомостію и позволенімъ отца Іоасафа, архимандрита Троицкаго, въ монастырь тотъ вшелъ, и за его благословенствомъ казанья въ церкви кажу и не пойду зъ монастыря жаднымъ способомъ». Дѣло о Стефанѣ Зизаніи, съ буквальнымъ изложеніемъ отвѣтовъ спрошенныхъ лицъ, Парѳеновичъ отослалъ митрополиту, а братскую Троицкую церковь запечаталъ [2]). Такимъ образомъ, уніатская партія, не будучи въ состояніи парализовать громадное вліяніе Стефана Зизанія на народъ тѣмъ же оружіемъ, начинаетъ уже прибѣгать къ насильственнымъ мѣрамъ. Зизаній былъ грозою для сторонниковъ уніи, потому что то, о чемъ говорилъ онъ въ своихъ проповѣдяхъ и сочиненіяхъ, по свидѣтельству современнаго ему писателя Ѳеодоровича, Русскій народъ «хвалилъ, принималъ и хранилъ какъ евангеліе» [3]). Не лишне будетъ здѣсь для общей ха-

---

[1]) Куколь тоже, что Зизаній. Такая перемѣна прозвища сдѣлана, можетъ быть, въ насмѣшку, по сходству значенія обоихъ словъ: ибо греческое Ζιζάνεια значитъ въ русскомъ переводѣ «куколь» иначе чернуха. (Ibid. № 145, стр. 200).

[2]) Акт. Зап. Росс. т. IV, № 145, стр. 200.

[3]) Приводимъ это мнѣніе Ѳеодоровича о Стефанѣ Зизаніи болѣе полно: «есть книга, говоритъ Ѳеодоровичъ, Стефана Зизанія, который самовольно присвоивши себѣ должность проповѣдника и позаимствовавши доказательства изъ еретическихъ авторовъ, какъ въ своихъ проповѣдяхъ, такъ и сочиненіяхъ выдавалъ за чистую правду и слово Божіе еретическія заблужденія о церковной власти, о святыхъ, о по-

рактеристики той пылкости и страстности, какими дышала обличительная рѣчь Зизанія, привести свидѣтельство другаго современника, его литературнаго противника, Жебровскаго. «Удивляюсь тебѣ, милый Зизаній, говоритъ Жебровскій, что ты будучи тѣмъ, чѣмъ есть, рѣшаешься на столь важныя дѣла: ведешь брань съ небомъ и землею, не уступаешь ни Богу, ни людямъ. Святыхъ изгоняешь съ неба, діаволовъ не пускаешь во адъ (намекъ на отрицаніе частнаго суда) и Христа не хочешь признать нашимъ Ходатаемъ. Богохульствуешь на св. Духа, отрицая то, что Онъ исходитъ отъ Отца и Сына. Мало этого, ты дерзаешь говорить противъ властей твоихъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Неуважительно въ своихъ проповѣдяхъ отзываешься о панѣ королѣ нашемъ, бранишь митрополитовъ, латинниковъ проклинаешь, Русь поджигаешь на бунты и раздоры—словомъ, заводишь діавольскіе порядки на землѣ. Слышавшіе проповѣди твои могутъ засвидѣтельствовать это. Незнаю на что ты надѣешься и полагаешься: какъ ты извинишься предъ тѣми, которымъ необходимо будетъ изслѣдовать все это» [1]). Болѣе прямо и ясно выразилъ громадное значеніе Стефана Зизанія въ западно-Русской церкви Мелетій Смотрицкій, когда сказалъ: «унія православныхъ съ римлянами дотолѣ не утвердится окончательно, пока будутъ здѣсь все» портить такіе писатели, какъ Стефанъ Зизаній, Христофоръ Филалетъ и Ѳеофилъ Орѳологъ» [2]). Неудивительно теперь, что Зизанія такъ гнали приверженцы уніи. Чѣмъ окончилось это гоненіе неизвѣстно, но съ вѣроятностію можно предполагать, что оно продолжалось и послѣ разсказаннаго нами слѣдствія Парѳеновича и было тяжело для Зизанія такъ, что грозило даже опасностью жизни. Авторъ «Перестроги»,—сочиненія, явившагося въ первыхъ годахъ 17 столѣтія,—обличая жестокости и насилія католиковъ и уніатовъ въ отношеніи къ разнымъ православнымъ лицамъ, такъ говоритъ о гоненіи ихъ на Зизанія: «Стефана Зизанія, дидаскала школьного и казнодѣю, который на васъ волалъ (васъ обличалъ) и книжки свои явнѣ друковалъ, обезчестили есте и на его здоровье такъ

средникѣ нашемъ І. Христѣ и другихъ важныхъ предметахъ,—а наша милая Русская простота неосторожная, хвалитъ это, принимаетъ и хранитъ какъ евангеліе (оборона флорент. собора; Кіевскія епархіальныя вѣдомости 1877 г. № 7.

1) Kąkol, który rozsiewa Stephanek Zizania w cerkwiach Russkich w Wilnie, Wilno, w drukarni Bratctwa cerkiewnego, Жебровскаго.

2) Акт. Зап. Росс. т. IV, № 149, стр. 225.

есте ся важили (покушались), ажъ чрезъ каминъ (печную дымовую трубу) вытиснувшися, утекъ зъ Вильна» [1]). Такой способъ бѣгства гонимаго можетъ свидѣтельствовать о жестокости и опасности гоненія на него.

Представленный нами краткій очеркъ жизни и дѣятельности Стефана Зизанія въ достаточной степени свидѣтельствуетъ о томъ, что ничто не устрашало Зизанія въ дѣлѣ защиты православія; что онъ дѣйствовалъ въ пользу его (православія) съ особенною ревностію, дѣйствовалъ, можно сказать, до самоотверженія

Будучи такимъ ревностнымъ защитникомъ православія въ своей жизни и дѣятельности вообще, Стефанъ Зизаній такимъ же въ частности является и въ своей литературной дѣятельности. Православіе, составляя, можно сказать, душу жизнедѣятельности Зизанія, служило главною основою и его сочиненій... Къ изслѣдованію ихъ мы и переходимъ.

III-я Глава.

Первые слѣды литературной дѣятельности Стефана Зизанія относятся не позже какъ къ 1595 году, когда имъ, по всей вѣроятности, изданъ былъ «катихизисъ». Это сочиненіе въ настоящее время еще неизвѣстно библіографіи, и для составленія понятія о немъ приходится обращаться къ современнымъ оцѣнщикамъ его католическимъ ученымъ: Жебровскому и автору брошюры Plewy. Первый въ 1595 году противъ катихизиса Зизанія издалъ брошюру подъ заглавіемъ: «kąkol ktory rozsiewa Stephanek Zizania w cerkwiach ruskich w Wilnie (Wilno, w drukarni Bratctwa cerkiewniego). Второй—въ 1596 году издалъ упомянутую нами брошюру, полное заглавіе которой такое: «Plewy Stephanka Zizanicy, Heretyka, z cerkwi Ruskiey wyklętego (Wilno in 4)». Она направлена была, главнымъ образомъ, противъ казанья св. Кирилла объ антихристѣ, другаго сочиненія Стефана Зизанія, но въ ней есть краткія замѣчанія и о «катихизисѣ». На основаніи весьма немногихъ и то неопредѣленныхъ данныхъ, заключающихся въ этихъ брошюрахъ, мы постараемся прежде всего, хотя приблизительно, опредѣлить время выхода въ свѣтъ «Катихизиса». Въ «Плевахъ» относительно этого мы находимъ слѣдующее указаніе: «Недавно привезъ онъ (т. е. Стефанъ Зизаній) на виленскія тор-

---

[1]) Обзоръ Русск. дух. лит. Филар. ч. 1. № 160.

жница много куколя, т. е. ложной и еретической науки и хотѣлъ было продавать его (куколь) за чистую пшеницу. Но такъ какъ вильняне были предупреждены о такомъ зломъ его умыслѣ и помѣшали ему удачно совершить продажу, то онъ оставивши куколь, взялся за плевелы, желая на нихъ еще испробовать счастье». Въ слѣдующихъ за тѣмъ словахъ этой брошюры указывается прямо, что подъ куколемъ разумѣется «катихизисъ» Зизанія, а подъ «плевами»—казанье. Ибо, говорится здѣсь,—недостигши (Зизаній разумѣется) намѣченной цѣли своими десятью грубыми куколями богохульства, которые отмѣчены были въ его «катихизисѣ, онъ написалъ новую книжку, правда уже не съ куколями, но наполненную плевелами». Изъ содержанія первой брошюры, для опредѣленія времени изданія катихизиса, можно воспользоваться только слѣдующимъ мѣстомъ: «Недавно Стефанко Зизаній издалъ маленькую книжку, въ которой заключается изъясненіе никейскаго символа». Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ видно, что «катихизисъ» Зизанія изданъ не за долго предъ появленіемъ указанныхъ брошюръ, а такъ какъ брошюра kąkol Жибровскаго вышла въ 1595 году, то слѣдовательно и «катихизисъ» Зизанія не могъ явиться ни позже этого времени, ни на значительное время раньше, такъ какъ тогда нельзя было бы сказать, что онъ изданъ въ недавнее время.

Зная, хотя приблизительно время изданія «катихизиса» мы на основаніи тѣхъ же свидѣтельствъ можемъ съ достовѣрностью уже сказать, что онъ изданъ былъ въ Вильнѣ. Что же касается повода и цѣли написанія этого сочиненія, то тотъ же Жебровскій въ посвященіи своей брошюры Іерониму Ходкевичу такимъ образомъ говоритъ объ этомъ: «есть люди, которые не только разрушаютъ союзъ любви христіанской и достохвальное единство, но и разсѣевая различныя заблужденія въ вѣрѣ, наводятъ ненависть и презрѣніе на тѣхъ, которые склоняются къ миру. Между такими, поистинѣ, можно поставить и того, противъ котораго я веду эту рѣчь (т. е. Стефана Зизанія), онъ всякимъ способомъ старается о томъ наибольше, чтобы народъ русской вѣры отклонить отъ единства и союза съ римскою церковію, и, чтобы имѣть въ этомъ успѣхъ разсѣеваетъ среди него (т. е. русскаго народа) еретическое ученіе, исполненное великихъ заблужденій». Само собою очевидно, что поводъ и цѣль написанія «катихизиса» стоятъ въ тѣсной связи съ особенностями того историческаго момента, который переживало современное общество. Дѣло въ

томъ, что это было время, когда сторонники уніи задумали уже привести свои уніональныя затѣи къ концу и превратить ихъ въ дѣйствительный фактъ. Теперь-то выясненіе догматико-обрядовыхъ особенностей въ исповѣданіи церквей: греческой и римской играло самую видную роль въ вопросѣ объ уніи, такъ какъ защитники уніи, для болѣе скораго успѣха своего дѣла, начали уже низводить до самаго ничтожнаго минимума тѣ широкія требованія, которыя раньше предложены были Скаргою въ его сочиненіи «О единствѣ церкви» (онъ насчитываетъ 19 заблужденій русской церкви) въ качествѣ условій для возсоединенія православной церкви съ римскою. Зизаній, какъ образованный и ревностный членъ церкви православной, ясно представлялъ себѣ опасное положеніе ея въ Литвѣ и Польшѣ, онъ видѣлъ, что большинство іерарховъ западно-русской православной церкви, тайно, безъ вѣдома и участія духовенства и народа, строили уже планъ уніи и готовились вступить въ союзъ съ католическою церковію на условіяхъ далеко не безвредныхъ для цѣлости и чистоты православной церкви, а потому естественно ему было взяться за изданіе такого сочиненія, которое бы выяснило тѣ догматико-обрядовыя разности, которыя существовали въ исповѣданіи церквей: греческой и римской, и, слѣдовательно, выясненіе которыхъ (разностей) еще болѣе удалило бы русскій народъ отъ уніи.

Есть еще болѣе прямое свидѣтельство относительно повода и цѣли написанія «катихизиса» въ той же брошюрѣ Жебровскаго, читается оно такъ: «дѣлаю это я», говоритъ Жебровскій, (т. е. пишетъ брошюру излагающую будтобы заблужденія Зизанія) «не изъ вражды къ автору (т. е. Зизанію), которому желаю (Богъ свидѣтель) исправленія и вѣчнаго спасенія, а изъ любви христіанской, боясь, чтобы столь самовольнымъ ученіемъ многія души, какъ простыхъ людей, такъ въ особенности невинныхъ дѣтей, которымъ указанныя заблужденія въ христіанскомъ ученіи даются къ школьному изученію, не были заражены и осуждены навѣки». Изъ этого свидѣтельства открывается, что Стефанъ Зизаній, подобно своему брату Лаврентію, трудился въ составленіи учебныхъ книгъ, въ которыхъ южно-русскія школы имѣли тогда крайній недостатокъ; такъ что школьные учители часто принуждены были учить дѣтей по книгамъ католическимъ. Сознавая вредъ такого ученія и желая доставить южно-русскимъ школамъ средства сохранить своихъ воспитанниковъ отъ вреднаго религіознаго влія-

нія католиковъ, Стефанъ Зизаній составилъ и издалъ свой «катихизисъ» въ качествѣ учебной книги.

Теперь естественно спросить, какіе вопросы рѣшалъ и какъ рѣшалъ въ этомъ сочиненіи Стефанъ Зизаній? Отвѣтъ на этотъ вопросъ дастъ намъ таже брошюра Жебровскаго (kąkol); по этому мы и приступимъ къ изложенію ея содержанія, оговорившись предварительно, что содержаніе этой брошюры будемъ излагать подробно, чтобы потомъ яснѣе можно было видѣть, насколько основательны тѣ обвиненія, которыя онъ (Жебровскій) взводитъ на Зизанія.

Сказавъ о томъ, что Стефанъ Зизаній недавно издалъ маленькую книжку, заключающую въ себѣ изъясненіе никейскаго символа (т. е. катихизисъ) и, что книжка эта вполнѣ достойна своего автора, ибо какъ самъ авторъ, Зизаній, такъ и его книжка исполнена плевелъ и куколя, е. т. фальшиваго и еретическаго ученія о самой первой тайнѣ нашей вѣры, т. е. относительно Бога, единаго въ Троицѣ, Жебровскій затѣмъ приступаетъ къ изложенію куколей (ересей) Зизанія и ихъ опроверженію. Всѣхъ ересей въ книгѣ Зизанія онъ насчитываетъ десять. Первая ересь состоитъ въ томъ, что І. Христосъ не признается нашимъ Ходатаемъ предъ Богомъ, въ подтвержденіе чего приводится слѣдующая выдержка изъ 7-го артикула катихизиса Зизанія; «осуждаетъ различныхъ еретиковъ, которые, умаляя славу Сына Божія, называютъ его Ходатаемъ предъ Отцемъ. А мы, сѣдящаго одесную Бога Отца, почитаемъ имѣющимъ одинаковую съ нимъ славу и всемогущество, а не низшимъ властію, потому что ходатай предъ кѣмъ-нибудь не можетъ сидѣть рядомъ съ тѣмъ, предъ кѣмъ ходатайствуетъ и не имѣетъ равнаго съ нимъ могущества». Это, далѣе говоритъ Жебровскій,—настолько грубое заблужденіе, что отъ начала евангелія и до сихъ поръ никто небылъ настолько глупъ, чтобы его доказывать». Въ доказальство неосновательности ученія Зизанія Жебровскій приводитъ мѣста изъ священнаго писанія и твореній отеческихъ, мѣста, въ которыхъ говорится, что Христосъ ходатайствуетъ за насъ вѣчно. Такъ, онъ приводитъ мѣста изъ посланій апостола Павла: къ Евреямъ гл. 7, ст. 25;—къ Римлянамъ гл. 8 ст. 34; изъ перваго посланія Іоанна гл. 2 ст. 1; изъ толкованія св. Іоанна Златоуста на 2 первыя посланія и 24 Homil. in Matheum его же (т. е. Іоанна Златоуста). Если указанныя мѣста ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что Христосъ вѣчно ходатайствуетъ за насъ предъ Отцемъ, то глупо, по мнѣ-

нію Жебровскаго, то положеніе, которое высказываетъ Зизаній: «что тотъ, кто предъ кѣмъ ходатайствуетъ, не можетъ быть равнымъ по могуществу тому, предъ кѣмъ ходатайствуетъ». Дальше Жебровскій разсуждаетъ такимъ образомъ: «когда І. Христосъ, будучи на землѣ, молился за насъ Богу Отцу, былъ ли Онъ въ то время равенъ Богу Отцу, или нѣтъ? Если онъ не былъ равнымъ, то небылъ и истиннымъ Богомъ, ибо потому Онъ равенъ Отцу, что Онъ есть такой же Богъ, какъ и Отецъ; если же былъ равнымъ и между тѣмъ молился, то молитва къ Отцу не отнимаетъ равенства у Христа какъ на небѣ, такъ и на землѣ». Іисусъ Христосъ не потому Богу Отцу молился, что Самъ по Себѣ не можетъ сдѣлать всего, но, какъ прекрасно выразился Златоустъ (Homil. 15 ad Romanos) для того, «чтобы доказать намъ свою любовь». Молясь за насъ, Онъ не умаляетъ величія Божія, и ничего въ этомъ нѣтъ не приличнаго, «ибо хотя по природѣ божеской Онъ равенъ Богу Отцу, однакоже по природѣ человѣческой, по которой молится за насъ, Онъ ниже Бога Отца (Іоан. 14 гл.)».

Вторая, третья и четвертая ереси Зизанія состоятъ, въ томъ, что онъ не признавалъ Духа Святаго дуновеніемъ, даромъ и Перстомъ Божіимъ, въ подтвержденіе чего приводится выдержка изъ 9 артикула Катихизиса: «Совершенное лицо Пресвятыя Троицы Духъ Св. не есть дуновеніе, потому что Самъ дышетъ, гдѣ хочетъ, не есть даръ, потому что Самъ раздаетъ дары: не есть и перстъ, потому что не частица Божества». Все это по мнѣнію Жебровскаго, грубое заблужденіе, проистекающее изъ грубаго невѣжества, ибо, прежде всего, говоритъ, что Духъ Св. не есть дуновеніе Божіе, значитъ не признавать, что Духъ Св. исходитъ отъ Бога Отца, такъ какъ исхожденіе мы можемъ называть только дуновеніемъ, чему учитъ насъ священное писаніе и учители Церкви. Священное писаніе называетъ Духа Св. Духомъ устъ Божіихъ, «а исхожденіе изъ устъ — есть дуновеніе» (псал. 32 ст. 6). Учители церкви, какъ греческіе, такъ и латинскіе также свидѣтельствуютъ объ этомъ. На вселенскомъ Лугдунскомъ соборѣ, когда рѣшена была унія грековъ съ латинянами, Отцы св. слѣдующимъ образомъ выразили свое исповѣданіе: «исповѣдуемъ, что Духъ Св. предвѣчно отъ Отца и Сына исходитъ не такъ, какъ бы изъ двухъ началъ, а какъ бы изъ одного, не двоякимъ, а однимъ дуновеніемъ». «Слѣдовательно, заключаетъ на основаніи сказаннаго Жебровскій, называя Духа

Св. дуновеніемъ Бога Отца, не мы заблуждаемся, а невѣжественный Зизаній, который не понялъ этого, читая св. писаніе и учителей».

Столь же большое, по мнѣнію Жебровскаго, заблужденіе— не признавать Духа Св. даромъ Божіимъ. Св. писаніе и учители церкви очень часто Духа Св. называютъ даромъ Божіимъ. Св. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ (гл. 5 стр. 5) такъ пишетъ объ этомъ: «благодать Божія разлилась въ сердцахъ нашихъ чрезъ Духа Св., который данъ намъ (есть) отъ Бога, если же Духъ Св. данъ намъ отъ Бога, то онъ понятно, даръ Божій», Св. Златоустъ, по поводу этихъ словъ, такъ говоритъ: Богъ далъ намъ такой даръ, который есть наивысшій, не небо, не землю, не море, а то что дороже всего этого и что дѣлаетъ изъ людей ангеловъ, сыновъ Божіихъ и братьевъ Христовыхъ,—что же это за даръ? Не иной какой нибудь только Духъ Св.» Много, замѣчаетъ Жебровскій, есть и другихъ мѣстъ св. писанія, свидѣтельствующихъ о томъ, что Духъ Св. дарується намъ отъ Бога, а что это нужно разумѣть о самой Ипостаси Духа Св.; а не о какихъ-нибудь сотворенныхъ дарахъ, можно видѣть изъ двухъ основаній: 1) Духъ Св. обѣтованный намъ Спасителемъ есть параклитъ, Духъ Утѣшитель (Іоан. 12 гл.), а это и есть Ипостась Божія, ибо онъ говоритъ, учитъ, проповѣдуетъ (какъ видно изъ того же мѣста св. писанія), что свойственно только личности, а не безгласной вещи; 2) хотя въ св. писанія часто подъ словомъ Духъ разумѣются сотворенные дары, однакоже, когда въ писаніи мы находимъ соединеніе этихъ словъ, то въ этомъ случаѣ Св. Духъ обозначаетъ самую ипостась Духа Св.;— такъ когда Господь Христосъ велѣлъ крестить во имя Отца, Сына и Св. Духа, то очевидно подъ Духомъ Св. разумѣлъ не вещь какую нибудь сотворенную, а третью Ипостась Божества».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись текущихъ событій.

Дѣятельность Братства Св. Петра Митрополита Московскаго. Въ Москвѣ неослабную борьбу съ расколомъ ведетъ братство св. Петра митрополита, существующее уже 14 лѣтъ. 21 декабря оно отпраздновало свою годовщину. Изъ прочитаннаго отчета видно слѣдующее:

Братство издало множество книгъ и листовъ разныхъ названій, обличающихъ неправоту раскола, особенно столь полезныхъ и нужныхъ для лицъ трудящихся въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ. Братство распространило разныхъ книгъ и листовъ посредствомъ продажи и раздачи 42,000 экз.; преимущественно выписывали другія братства и миссіонеры. Братство св. Петра служитъ центромъ означенныхъ пособій. Почтеннымъ секретаремъ братства Н. И. Субботинымъ издается журналъ «Братское Слово», который служитъ вѣрнымъ и точнымъ пособіемъ изученія раскола; въ журналѣ принимаютъ участіе, не говоря уже о самомъ редакторѣ, архимандритъ Павелъ, бесѣды коего удостоены синодальнаго изданія, и многія другія лица знакомыя съ дѣломъ. Журналъ имѣетъ не мало читателей. Нельзя не пожелать большаго круга читателей и того, чтобы лица принимающія участіе не оставляли своей дѣятельности. Вѣрное и точное пониманіе раскола есть дѣло особой важности. Братство издало восемь томовъ матеріаловъ для исторіи раскола, оказавшихъ пособіе лицамъ способнымъ вести дѣло, имѣетъ двухъ миссіонеровъ, которые въ смиреніи совершаютъ свое служеніе, и не безъ успѣха. На пособіе миссіонерамъ преосвященный Александръ еп. можайскій пожертвовалъ 100 руб. (Церк. Вѣстн.).

Годичное Собраніе Московскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Въ субботу, 14 февраля, у преосвященнаго Мисаила, въ Богоявленскомъ монастырѣ, было годичное собраніе Московскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Засѣданіе открылось чтеніемъ отчета за 1886 г. Мысль объ учрежденіи Братства принадлежитъ митрополиту Іоанникію 6 апрѣля 1885 г., на торжественномъ актѣ въ Московской Духовной Семинаріи, въ день праздника въ память просвѣтителей славянскихъ, его высокопреосвященство между прочимъ выразилъ мысль, что лучше бы всего ознаменовать этотъ день содѣйствіемъ возстановленію книжнаго обученія народа въ духѣ православной вѣры подъ руководствомъ церкви, для чего и пригласилъ соединиться въ одинъ братскій союзъ, посвященный имени св. первоучителей, для упроченія, развитія и распространенія церковно-приходскихъ школъ въ Московской епархіи. Тогда же была открыта подписка, по которой собрано около 5,000 р. 20 января 1886 г. былъ утвержденъ проектъ

Братскаго устава, а 16 февраля того же года послѣдовало открытіе Братства.

Въ минувшемъ году Совѣтъ Братства получилъ отъ св. Синода въ пособіе 1,000 руб. и безмездно разныхъ книгъ на 912 р. (5,470 экз.). Затѣмъ главными вкладчиками Братства явились церкви, монастыри и духовенство, благодаря чему ко времени формальнаго открытія Братство имѣло уже въ своемъ распоряженіи слишкомъ 20,000 р. Въ истекшемъ году всѣхъ членовъ было 877: пожизненныхъ 38, дѣйствительныхъ 308, соревнователей 537; изъ нихъ лицъ духовнаго званія 215. Кромѣ членскихъ взносовъ, были пожертвованія и отъ частныхъ лицъ: чресъ московскихъ благочинныхъ поступило 7997 р. 3 к.; были пожертвованія по 1000 р., по 500 р., по 300, по 200 и не мало по 100 р. Въ концѣ года получены Братствомъ 2,000 р. отъ св. Синода въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Московской епархіи. Всего приходъ Братства составилъ по 1 января нынѣшняго года 31,530 р. 73 к.

Къ 1 января всѣхъ школъ по епархіи въ вѣдѣніи Братства было: церковно-приходскихъ 81, съ 2,822 учениками и 902 ученицами; школъ грамотности 23, съ 263 учениками и 74 ученицами; всего учащихся было 4,061: 3.085 мальчиковъ и 976 дѣвочекъ. Школы распредѣляются по епархіи такъ: въ Москвѣ 17, въ Подольскомъ у. 16, въ Дмитровскомъ 12, въ Богородскомъ 10, въ Московскомъ 8, въ Звенигородскомъ 7, въ Коломенскомъ 6, въ Серпуховскомъ 6, въ Клинскомъ 7, въ Рузскомъ 3, въ Волоколамскомъ 5, въ Бронницкомъ 4, въ Верейскомъ 2, въ Можайскомъ 1. Лучше другихъ поставлены школы, учрежденныя и содержимыя частными лицами или имѣющія особыя средства къ содержанію. Съ марта прошлаго года по январь настоящаго Братствомъ выдано пособіе 26 школамъ: по Димитровскому у. 7 школамъ въ размѣрѣ отъ 30 до 100 р., по Подольскому 2 школамъ 25 и 150 р., по Звенигородскому 5 школамъ отъ 50 до 150 р., по Клинскому уѣзду одной школѣ 100 р.; по Можайскому одной школѣ 100 р., по Волоколамскому одной школѣ 100 р., по Коломенскому одной 100 р., по Рузскоку тремъ отъ 50 до 75 р., по Богородскому одной 100 р., по Верейскому одной 175 р., по Серпуховскому двумъ 100 и 150 р. Всего выдано пособій 2,180 р., многимъ школамъ разосланы книги и учебныя пособія.

Совѣтомъ Братства въ прошломъ году составлены инструкціи для попечителей церковно-приходскихъ школъ, напечатаны ихъ программы, сдѣланы постановленія о распредѣленіи Братскихъ суммъ и ихъ храненіи. Состоялось между прочимъ и еще распоряженіе, имѣющее частный характеръ, но исполненное серіознаго значенія и достойное вниманія. Прихожаже с. Запонорья, Богородскаго у., среди которыхъ много старообрядцевъ, ходатайствовали, чтобы въ мѣстной церковно-приходской школѣ обученіе шло по церковнымъ книгамъ и притомъ

единовѣрческой печати. Просьбу эту Совѣтъ, въ видахъ сближенія путемъ школы старообрядцевъ съ православными, призналъ достойною уваженія, а принимая во вниманіе, что старообрядцевъ не мало и въ другихъ мѣстахъ Московской губерніи и что подобныя просьбы могутъ повторяться, испросилъ поэтому вопросу у митрополита Іоанникія разрѣшеніе и впредь удовлетворять таковыя. (Моск. Вѣд.).

Дѣятельность Могилевскаго Богоявленскаго Братства. Могилевское Богоявленское братство, существующее подъ разными наименованіями съ 1597 года, въ минувшемъ году оказывало денежную и нравственную помощь церковно-приходскимъ школамъ, которыхъ въ могилевской епархіи въ 1885—86 учебномъ году числилось 841 съ 17,689 учащимися обоего пола (15,825 мальч. и 1,864 дѣв.). Содѣйствуя преуспѣянію церковно-приходскихъ школъ, братство старалось по возможности содѣйствовать распространенію въ народѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія и другими способами. Въ этихъ видахъ въ отчетномъ году братствомъ открытъ въ губернскомъ городѣ Могилевѣ центральный складъ книгъ библейскихъ, святоотеческихъ и и богослужебныхъ, брошюръ и картинъ религіознаго и историческаго характера, иконъ и крестиковъ для продажи ихъ по возможно дешевымъ цѣнамъ и для безмездной раздачи неимущимъ. Причтъ могилевоградской Воскресенской церкви, въ виду благотворительныхъ цѣлей братскаго склада, безмездно уступилъ помѣщеніе для него о двухъ комнатахъ въ каменномъ зданіи, принадлежащемъ церкви и причту, по контракту на 12 лѣтъ, и далъ возможность открыть лавочку для розничной продажи предметовъ братскаго склада при ихъ теплой церкви.

Возобновленіе древне-историческаго Богоявленскаго собора въ Острогѣ. Въ «Русск. Кур.» пишутъ: «городъ Острогъ издавна извѣстенъ, какъ центръ православія юго-западнаго края. Въ немъ, какъ извѣстно, была напечатана первая книга славянской Библіи, существующая теперь. Чтя эту память великой русской земли давно минувшаго прошлаго, острожское городское общество исходатайствовало для себя право на возобновленіе древне-историческаго Богоявленскаго собора, этого памятника глубокой старины, когда-то бывшаго придворнымъ храмомъ острожскихъ князей, всегдашнихъ ревнителей православія и славянско-русской народности, жившей тогда на юго-западныхъ земляхъ. На реставрацію этого храма ассигновано 220,000 руб. Деньги эти будутъ назначены отъ казны.

Путевыя книжки для православныхъ паломниковъ. Учрежденныя православнымъ палестинскимъ обществомъ путевыя книжки для православныхъ паломниковъ, слѣдующихъ въ Іерусалимъ, пріобрѣтаютъ довѣріе нашихъ паломниковъ. Кромѣ своей дешевизны, онѣ представляютъ владѣльцамъ ихъ то важное удобство, что обезпечи-

ваютъ имъ, оплаченное впередъ при отправленіи, безпрепятственное возвращеніе на родину. Признавъ желательнымъ, въ видахъ пользы и удобства православныхъ паломниковъ, установить такое-же удешевленное сообщеніе и съ Аѳономъ, совѣтъ православнаго палестинскаго общества какъ намъ сообщаютъ, по предварительномъ соглашеніи съ пароходными обществами, опредѣлилъ открыть 1-го наступающаго марта продажу паломническихъ книжекъ для пассажировъ третьяго класса до Аѳона и обратно, съ платою отъ Москвы 45 руб., отъ Кіева 32 р. и отъ Одессы 22 р.

Предполагаемый журналъ по Церковному пѣнію въ Кіевѣ. «Кіев. Слово» слышало, что въ Кіевѣ предполагается изданіе журнала для церковнаго пѣнія, при участіи какъ мѣстныхъ знатоковъ церковнаго пѣнія и композиторовъ, такъ и нѣкоторыхъ извѣстныхъ столичныхъ изслѣдователей по вопросамъ церковнаго пѣнія въ Россіи. Въ журналѣ думаютъ печатать популярныя статьи по исторіи и теоріи церковнаго православнаго пѣнія, а также и нотныя пьесы, преимущественно древне-русскихъ напѣвовъ по имѣющимся рукописнымъ и печатнымъ сборникамъ. Это будетъ первый въ Россіи и единственный журналъ по церковному пѣнію, и ему смѣло можно пророчить большой успѣхъ, если только въ немъ будетъ дѣло вестись популярно, а не для однихъ спеціалистовъ и если будутъ печататься пьесы, удобныя къ исполненію и такими хорами, какія теперь имѣются при многихъ сельскихъ церквахъ. Матеріалъ для наполненія журнала почти еще не початый, нужны только умѣлыя руки. По имѣющимся свѣдѣніямъ, пока дѣло по изданію журнала получитъ свою организацію и правительственное разрѣшеніе, статьи по вопросу о церковномъ пѣніи, критическія замѣтки о вновь выходящихъ нотныхъ пьесахъ и сборникахъ, а также и нотныя пьесы, преимущественно по древнимъ напѣвамъ, будутъ печататься въ приложеніяхъ къ журналу «Руководство для сельскихъ пастырей».

Возрастающее самомнѣніе католицизма. Приводимъ со словъ «Сына Отечества» для характеристики самомнѣнія католицизма слѣдующую выдержку изъ отвѣтной рѣчи папы Льва XIII привѣтствовавшимъ его кардиналамъ: «Сознаніе неземныхъ добродѣтелей папства, доставшихся ему путемъ откровенія, придаетъ ему новое мужество въ борьбѣ съ подготовляющимися катастрофами. Для того, чтобы избѣжать ихъ, необходимо твердое убѣжденіе въ могуществѣ папства. Если бѣдствія дѣйствительно разразятся, то всѣ обратятся за спасеніемъ къ папѣ». Затѣмъ, обращаясь къ римскому вопросу, Левъ XIII сказалъ: «Когда правительства и народы признаютъ необходимость независимости и свободы св. престола, дѣло порядка должно этого вполнѣ мирнаго возстановленія божественнаго права ощутитъ на себѣ прежде всего

Италія». Говорятъ, что князь Бисмаркъ внушилъ папѣ Льву XIII идею выступить посредникомъ въ спорѣ между Германіей и Франціей. Князь Бисмаркъ, будто-бы, того мнѣнія, что угрожающая опасность неминуемой войны между этими двумя державами можетъ найти исходъ. Но гораздо большія бѣдствія угрожаютъ Европѣ со стороны Россіи. Если Германія будетъ чувствовать себя безопасной на своей западной границѣ, она можетъ собрать вокругъ себя всю Европу съ цѣлью дать отпоръ Сѣверному Колоссу. Говорятъ, что папа отнесся очень сочувственно къ этой идеѣ. Очевидно, уже два раза разъигранная имъ роль третейскаго судьи пришлась ему по вкусу и онъ не прочь попробовать разъиграть ее и въ третій разъ.

Украйнофильское кощунство. Вышла брошюра—«Десятилѣтіе газеты Новости», составляющая перепечатку сообщеннаго газетою въ свое время описанія юбилейнаго ея торжества. Просматривая брошюру, мы натолкнулись на рѣчь г. Мордовцева. Рѣчь начинается такъ: «Пани и панове товариство!—товариство слова, того слова, котре въ началѣ бѣ и безъ котораго ничто-же бысть, еже бысть (еванг. отъ Іоан., 1, 1). Мы товариство сего святого слова; я кажу, святого, бо воне есть слово добра, правды и надіи, бо воно есть творчество, а безъ творчества ничто-же бысть. Мы собрались сюда теперь на наше свято, на нашъ празникъ, бо сегодня на нашей вулицѣ празникъ, празникъ слова, празникъ творчества—наши десяти роковины». Не выписываемъ дальнѣйшихъ словъ оратора. На нашъ взглядъ, вся его рѣчь въ сущности ничто иное, какъ скоморошество. Выписанное же начало рѣчи можетъ быть названо не иначе, какъ богохульствомъ, хулою на Сына Божія, Бога Слова. Богохульствуя въ своей рѣчи такимъ образомъ, ораторъ-скоморохъ забылся до того, что творчество литераторовъ изъ литовскихъ «Новостей» отождествилъ съ всемогущимъ творчествомъ Бога-Слова!?.. (Сынъ Отечества).

Положеніе русскихъ въ Галиціи. Въ «Современныя Извѣстія» пишутъ изъ Галиціи: теперь правительство арестуетъ совершенно неповинныхъ, но высокопатріотическихъ людей у насъ въ родѣ такихъ, какъ Ѳедоръ Константиновичъ Бѣлецкій, мѣщанинъ въ Долинѣ, тотъ Бѣлецкій, что былъ представителемъ галицкихъ крестьянъ на Меѳодіевскомъ юбилеѣ въ Петербургѣ, гдѣ онъ на славянскомъ обѣдѣ, одѣтый въ парадный костюмъ, произнесъ славную свою рѣчь на малороссійскомъ нарѣчіи въ пользу православія и объединенія Россіи. Арестовали и мѣщанина Ивана Бѣлорусскаго изъ Глинянъ, почтенную личность, имѣющую большое вліяніе на всю окрестность, и еще другихъ, арестовали только затѣмъ, чтобы ихъ спрятать отъ народа. Чиновничество напрягаетъ всѣ силы, чтобы пугать народъ русскимъ варварствомъ, но самъ-то народъ... «козакъ молчитъ, а все знае». Ему надоѣло уже нѣ-

мецко-еврейско-польско-іезуитское царство и солонѣе татарскаго ига ему конституція, эта конституція, отнявшая у него 1/8 крестьянско-русской земли и наградившая его разными автономными эксплоататорами изъ бывшихъ постанцевъ, которые добрались уже до седьмой кожи, до самой крови.

Только одни украйноманы галицкіе благоденствуютъ подъ крыломъ австрійской конституціи, дающей имъ полную волю ругать на своемъ полупольскомъ жаргонѣ Россію, только одни сочувствуютъ болгарскому лжеправительству, и газета ихъ «Дѣло» помѣщаетъ теперь въ фельетонѣ статьи учителя Ом. Партицкаго, посланнаго, какъ выражается юмористическій журналъ львовскій «Страхопудъ», въ Одессу съ тѣмъ, чтобы затопить черноморскій русскій флотъ. Въ тѣхъ статьяхъ такая пропасть самой мерзостнѣйшей лжи, что удивляешься, для чего австрійское правительство, столь строгое для изданій напрускихъ, допускаетъ въ публику такую гадость, какъ не съ цѣлью воодушевлять народъ противъ Россіи, для защиты яко бы цивилизаціи противъ варварства. Это все знаменіе времени! Отступитъ ли Австрія отъ этого похода на Россію, прибѣгшаго, помимо обольщенія нравственнаго, прямо даже къ оружію,—вотъ вопросъ.

Отъ неизвѣстнаго—полученъ въ Почаевской Лаврѣ одинъ рубль на молитвы, 21-го Генваря сего 1887 года.

№ 7 Вол. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1-го Марта 1887 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Марта 1887 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.